



VALMIERAS ĶĪMIKIS

VALMIERAS STIKLA SKIEDRAS RŪPNĪCAS IZDEVUMS

Iznāk kopš
1979. gada 25. oktobra

ČETURTDIEN,
1990. gada 25. janvāri

Nr. 4 (525)
Gēnā 1. kap.

LPSR Augstākās Padomes vēlēšanas gaidot

Mūsu deputāta kandidāts — Andris Bērziņš

Rūpnīcas ļaudis pagājušajā piektdienā pulcējās darba kolektīva pārstāvju konferencē. Tās dienaskārtībā bija tikai viens jautājums — deputāta kandidāta izvirzīšana LPSR Augstākās Padomes vēlēšanām. Konferencē piedalījās arī novērotāji — centrālās vēlēšanu komisijas loceklis JĀNIS OZOLS un 194. vēlēšanu apgabala komisijas locekle MUDITE VIRZA.

Jānis Ozols iepazīstināja klātesošos ar likuma par vēlēšanu būtību un atzīnīgus vārdus veļtāja rūpnīcas kolektīvam par aktivitāti un ieinteresētību vēlēšanu norisē.

Sākās deputāta kandidātu izvirzīšana. Rūpnīcas direktors INĀRS POLAKS ieteica rajona deputātu padomes un izpildkomitejas priekšsēdētāja ANDRA BĒRZIŅA (attēlā) kandidāturu, raksturojot viņu kā tautsaimnieciskajā darbā pieredzējušu cilvēku ar labām ekonomiskām zināšanām, kā reālpolitiķi.

Alternatīvas kandidātūras izvirzīšana netika. Andris Bērziņš runāja īsi un kodolīgi. Viņš pamatā raksturoja situāciju republikā, kā arī prognozēja tuvāko nākotni, skāra rajona dzīves problēmas. Tā kā par Andri Bērziņu un viņa dzīves uzskatiem lasītāji ir daudzkrāt varējuši uzzināt no «Liesmas» un citu izdevumu lappusēs, pakāvēties pie tiem nebūtu lietderīgi.

Sekoja jautājumu — atbilžu sērija. Viens no tiem ir jāizdala īpaši:

— Kādas, biedri Bērziņ, ir jūsu domas par rūpnīcas iestāšanos vissavienības koncernā un kā uz šo faktu raudzīsies Valmierā?

A. B.: — Manuprāt, vissvarīgākais ir, kā uzņēmums darbojas strādājošo interesēs un cik daudz un ko tas atdoš rajonam. Ja jūsu rūpnīca apmierinās arī republikas intereses ar to, ko ražo, ja jūsu strādājošo nodrošinātība nebūs sliktāka kā citiem Valmierā, — nav svarīgi, kā pakļautība jūs esat. Rūpnīcā jāstājas savas ar to, kas ir izdevīgi, un par to jāizšķiras jums pašiem.



Gala rezultātā konference atzina, ka Andra Bērziņa atrašanās LPSR Augstākās Padomes deputātu skaitā noma būtu vēlama. 200 balsis no 203 bija par viņu.

Deputāta kandidātam ir vajadzīgas vēl 300 balsis, lai viņš gūtu tiesības balotēties.

VIZMA LEJSTRAUTA

18. janvāri rūpnīcas darba kolektīva padome pieņēma lēmumu par mūsu kolektīva iestāšanos vissavienības koncernā «Stekloplastik». Mūsu korespondents tikās ar rūpnīcas darba kolektīva padomes priekšsēdētāju JURĻU OVŠJANĶIKOVU un lūdza viņu komentēt šo lēmumu.

— Nav noslēpums, ka darba kolektīva padomes lēmums par iestāšanos koncernā izraisījis rūpnīcas kolektīva ne jau viennozīmīgu reakciju...

— Patiešām, šis jautājums ir pietiekami sarežģīts, nedrīkst to vienkāršot. Tāpēc man ir saprotams dažu mūsu darba kolektīva locekļu šaubas par šī soļa lietderību.

Taču palūkosimies visi kopīgi uz mūsu rūpnīcas stāvokli — no vienotības pozīcijas — no ekonomikas pozīcijas un pacentīsimies, kā mēdz teikt tautā, visu «salikt pa plauktiem».

Pirmkārt, kāda situācija veidojas mūsu valsts ekonomikā un atsevišķi mūsu republikā. 1989. gada beigās raksturīgas ar to, ka PSRS Augstākā Padome pieņēma Likumu par Baltijas republiku ekonomisko patstāvību. To mēs bijām gaidījuši sen! Taču būtīgais objektīvi: šī Likuma pieņemšana pārcēlusi mūsu republikas ekonomisko dzīvi no plānu un emociju līmeņa uz reālāku līmeni. Pakļautības jautājums — tas, lūk, ir galvenais jautājums, ko šajā sakarā izvirza praktiski ikviens auditorijā. Patiešām, kādā pakļautībā labāk pāriet uzņēmuma — savienības, republikas vai savienības — republikas? Atbilde ir tā, kā ir skaidra: protams, republikāniskajā pakļautībā! Bet kā tad lai izskaidro ikvienu uzņēmuma (jebkurā valstī) centienus izrauties no

pakļautības kā tādas un kļūt ekonomiski neatkarīgam?

Si gada 5. janvāri man nācās kopā ar rūpnīcas galveno ekonomisti GITU GĀTERI piedalīties Latvijas PSR Ministru Padomes organizētajā tikšanās ar mūsu republikas uz-

ņēmumu vadītājiem un darba kolektīvu priekšsēdētājiem. Ekonomikas ministrs Jānis Āboliņš šajā tikšanās reizē akcentēja galveno domu: turpmāk tāds jēdziens kā uzņēmuma pakļautība kaut kam būtu jāizskauz (visās civilizētajās valstīs šāds termins kā tāds vispār nepastāv). Dabiski, rodas jautājums: bet ko liksim vietā?

Tā vietā republikas Augstākā Padome izdod likumu paketi, kas aptver visu republikas dzīves ekonomisko pusi (par īpašumu, par zemi, par nodokļiem, par akciju sabiedrībām, par koncerniem utt.), un tad jebkuram uzņēmumam (akcentēju — jebkuram, tai skaitā arī ārzemju), kas izvietots Latvijas teritorijā, savā ekonomiskajā darbībā jāievēro republikas likumi. Tādējādi ikviens uzņēmums, kas atrodas Latvijā, tiek pakļauts republikas juridiskajai un nes atbildību tikai Likuma priekšā (nevis atsevišķu ministriju, resoru, komiteju kap-

rīzēm utt.). Tāda ir starptautiskā prakse!

— Sajā sakarā rodas jautājums, kad republikas jurisdikcija aptvers visus Latvijas teritorijā izvietotos uzņēmumus, tai skaitā arī mūsu rūpnīcu?

— Republikas Augstākā Padome kopīgi ar Ministru Padomi plāno izstrādāt, publicēt un pieņemt apmēram 17 pamata likumus apmēram pusgada laikā. Tas būtu ideāli. Taču nedrīkst «stancēt» negatīvus likumus tik īsā laikā sprīdi.

— Iznāk tā, ka PSRS Ķīmiskās un naftas ķīmiskās rūpnīcas ministrija, pasludinot mūsu uzņēmumu par patstāvīgu nekā līdz šim, it kā «atgrūz» to no sevis, bet republika pagaidām nevar mūs pārņemt savā jurisdikcijā... Kur izeja?

— Runājot par šo jautājumu, esam nonākuši pie mūsu sarunas otrā punkta. Tātad, ko darīt šajā

Vārds deputāta kandidātam

Cienījamie vēlētaji!

Jūs uzrunā deputāta kandidāts Valmieras 21. vēlēšanu apgabalā JĀNIS PĒTERMANIS.

Dzivoju no jums «rokas stiepiena attālumā» — Revolūcijas iela 11a, dzīvoklis 69, mans telefona numurs — 23149.

Pēc izglītības esmu rūpnīcības iekārtu elektrotehniķis, strādāju stikla šķiedras rūpnīcā par galveno enerģētiku. Tā kā rūpnīca dod lielu ieguldījumu pilsētas kopējā siltuma un enerģijas saimniecībā, uzskatu, ka manis vadītais dienests strādā par labu visam rajonam un, pirmkārt, pilsētai. Cenšos vienmēr būt tur, kur varu izlobīt kādu derīgu darbu.

Apzinos, ko nozīmē deputāta pienākumu slodze. Un izprotu šos pienākumus nevis kā abstraktus saukļus ciniņties par brīvu un neatkarīgu Latviju, bet gan kā darāmu darbu virkni, kas mums visiem ātrāk tuvinātu labāku ekonomisko nodrošinājumu, ciešamus sadzīves apstākļus, personīgās brīvības garantus.

Gribu jums pateikt to, ko es ceru panākt, ja mani ievēlēs. Un pie viena atgādināt jūsu tiesības: atsaukt deputātu, ja tas, jau ievēlēts, tomēr jūsu cerības būs pievīlis.

Tātad, — ko es ceru panākt (jo skaidri zinu, kā to izdarīt):
○ savest kārtībā Valmieras 21.

vēlēšanu apgabalā ietilpstošo namu apkārtni, labiekārtot pagalmus un atpūtas vietas bērniem, jauniešiem un veciem cilvēkiem. Tas nozīmē arī panākt visu rajona saimniecisko organizāciju (VSSR, pilsētas izpildkomiteja, garāžu kooperatīvs) atbildību par kārtību;

○ panākt katolu baznīcas un mācītāja mājas pievienošanu siltumtīklam;

○ aktīvi piedaloties rajona lēmējvaras darbībā, nesasteigtīgi un pārdomāti virzīt saimnieciskos jautājumus risinājumu, lai ieguvēji būtu mūsu rajona ļaudis;

○ solu uzklaustīt iedzīvotāju vajadzības un virzīt viņu prasības jebkurā līmenī, cenšoties būt labs starpnieks, lai nevienas prasītās nepaliktu bez atbildes;

○ ja vien mans «jās» vārds kaut kādā veidā spēš sekmt vai tuvināt politiskās dzīves stabilitāti, ekonomiskās leņpslīdes apturēšanu, personības brīvības nodrošināšanu, dzīves līmeņa paaugstināšanu, — tas tiks dots;

○ padomē arvien atcerēšos, ka visupriemā kārtām esmu 21. vēlēšanu apgabala deputāts.

Ar cieņu JĀNIS PĒTERMANIS

Racionalizatori—ražošanai

Ekonomija — 206 tūkstoši rubļu

Rezumēti racionalizatoru darba rezultāti 1989. gadā. Pavisam uzņēmumā darbojušies 67 racionalizatori. Iesniegti 76 un ieviesti 75 racionalizācijas priekšlikumi. Ekonomiskais efekts sastāda 206,7 tūkstošus rubļu (1988. gadā — 124 tūkstoši rubļu).

Vislielākais ekonomiskais efekts no ieviestajiem jauninājumiem — 17,4 tūkstoši; 4. cehā — 25,6 tūkstoši; 6. cehā — 10,4 tūkstoši rubļu. 5. un 7. cehā pērnā gada nav iesniegti nevienas racionalizācijas priekšlikums. Tas pat sakāms arī par 12., 16., 18. un 19. cehu. Toties 13. ceha novatori iesnieguši priekšlikumus ar ekonomisko efektu 30,9 tūkstoši, bet 17. cehā — par 22,4 tūkstošiem rubļu.

ASTRA JANSONE,
vecākā racionalizācijas inženiere

Apsveicam

Radnieciskā uzņēmuma — Polockas stikla šķiedras ražošanas apvienības laikrakstam «Trudovaja Smena» jubileja: apriņējuši desmit gadi kopš pirmā numura iznākša-

nas. Pavisam šajā laikā izdoti vairāk nekā 500 numuri. Laikraksts, tāpat kā «Valmieras Ķīmiskis», iznāk reizi nedēļā ceturtdienas 2500 eks. lielā metienā.

Apsveicam koleģus jubilejā, no vēlam jaunus radošus sasniegumus!

TAS NEIZSLĒDZ PATSTĀVĪBU

Tāpēc acimredzot šī procedūra aizņems 8 līdz 10 mēnešus, bet ar visu ieviešanu — visu 1990. gadu.

Balstoties uz augstāk minēto, mēs konstatējam galveno faktu: pastāvošā vissavienības struktūra sākusī brukt, bet mūsu republikas ekonomisko struktūru tik tikko sāk veidot. Vienkāršāk sakot, savienības līdzinātie ekonomiskie sakari sāk izzst, bet mūsu republikas jaunie ekonomiskie likumi vēl nav radušies. Tas nozīmē, ka esam nostādīti «bezlikumu stihijās» fakta priekšā šī jēdziena pilnā nozīmē...

— Iznāk tā, ka PSRS Ķīmiskās un naftas ķīmiskās rūpnīcības ministrija, pasludinot mūsu uzņēmumu par patstāvīgu nekā līdz šim, it kā «atgrūz» to no sevis, bet republika pagaidām nevar mūs pārņemt savā jurisdikcijā... Kur izeja?

— Runājot par šo jautājumu, esam nonākuši pie mūsu sarunas otrā punkta. Tātad, ko darīt šajā

konkrētajā situācijā? Atbilde var būt tikai viena — pievērsties «esturei» (tai skaitā arī pasaules ekonomikas attīstības vēsturei). «Bezlikumu stihijas» apstākļos nevienam par istam nedomā rēķināties... Bet mūsu kolektīvam šajos apstākļos, kā minimums, ir divi uzdevumi:

* saglabāt kolektīvu;
* maksimāli saglabāt uzņēmuma ekonomiskās saimnieciskās darbības stabilitātes līmeni.

Tāpēc atbilde var būt vienīgi tā-

lektīva iestāšanos vissavienības koncernā «Stekloplastik». Mūsu lēmums arī bija viennozīmīgs — no iestāšanās koncernā atturēties. To dienā mūs apstādinajis trīs galvenie iemesli: Statūtu un Nolikuma par koncernu «Stekloplastik» projekta bija virkne nesakrītību formulējumu pamata pozīcijās; nebija zināma republikas Ministru Padomes attieksme pret tādu mūsu soli; beidzot, mūs visus padarīja ļoti uzmanīgus jautājums: kāpēc rūpnīca «Sarkanais metalurģis» tik principiāli atteicās iestāties koncernā?

Talāk notikumi attīstījās ļoti strauji. 1989. gada 15. decembrī, kārtējo reizi Maskavā tiekoties koncerna izveidošanas sakarā, tika precīzīti pēdējie nesakrīdri un «slidenie» formulējumi Statūtu un Nolikuma par koncernu projektos. Vēl vairāk, koncerna vadībai tika darīts zināms, ka mūsu republika 1990. gadā rezervē sev tiesības 20 procentus mūsu produkcijas pēc saviem iesakiem sadalīt vissavienības tirgū. Jāteic, ka šis paziņojums tika uzņemts ar dziļu izpratni.

Si gada 5. janvāri jau minētajā tikšanās reizē, ko bija organizējis republikas Ministru Padome, tika ieviesta pilnīga skaidrība par republikas jurisdikciju ekonomikas nozarē tuvakājos gados un republikas atieksme pret vārbūtu iestāšanos koncernā. Šī atieksme arī ir pozitīva (šīs problēmas ekonomiskajā izpratnē).

Tajā pat dienā man kļuva zināmi galvenie iemesli, kas saistīti ar «Sarkanā metalurģa» kolektīva lēmumu atturēties no iestāšanās vissavienības koncernā «Metalurģprom». Jāteic, ka pie tiem noteiktāja jautājumu par uzņēmuma ko-



Strādāt bez nelaiemes gadījumiem

1989. gadā salīdzinājuma ar 1988. gadu ražošanā notikušo nelaiemes gadījumu skaits ir palielinājies.

	1989. gads	1988. gads
Nelaiemes gadījumu skaits	17	13
Darba nespejas dienu skaits	253	199
Biezuma koeficients — K _b	5,4	3,9
Smaguma koeficients — K _s	14,9	15,3

1989. gadā nav bijis grupveida, smagie, kā arī nelaiemes gadījumi, kas beigušies ar cietušā nāvi. Nav bijuši arī nelaiemes gadījumi ar pusaudžiem. 1989. gadā reģistrēti viens arodslimšanas gadījums.

Nelaiemes gadījumi 1989. gadā notikuši (salīdzinājuma ar 1988. gadu) sekojošos cehos un iecirkņos:

Ceha, iecirkņa nosaukums	Nelaiemes gadījumu skaits		Darba nespejas dienu skaits		Biezuma koeficients K _b		Smaguma koeficients K _s	
	1989. gads	1988. gads	1989. gads	1988. gads	1989. gads	1988. gads	1989. gads	1988. gads
Stikla šķiedras ražošanas cehs	4	4	30	80	5,5	5,2	7,5	20,0
Aušanas cehs	3	5	51	91	3,1	4,9	17,0	18,2
Tautas patēriņa preču ražošanas cehs	3	1	75	—	21,9	7,0	25,0	—
Stikla šķiedras izstrādājumu ķīmiskās apstrādes cehs	1	—	17	—	11,2	—	17,0	—
Dekoratīvo stikla audumu ražošanas cehs	1	—	6	—	10,5	—	6,0	—
Saimnieciskais cehs	1	1	21	23	10,6	9,6	21,0	23,0
Remontu-mehānisks cehs	1	1	13	3	10,1	10,0	13,0	3,0
Remontu-celtniecības iecirknis	2	—	32	—	80,0	—	16,0	—
Saimnieciskā daļa	1	—	8	—	32,3	—	8,0	—

Nelaiemes gadījumi 1989. gadā nav notikuši stikla lodīšu ražošanas cehā un udens un tvaika apgādes cehā, merinstriktu un automātikas iecirknī, elektroapgādes iecirknī, tehniskās kontroles daļā, MTA un K daļās noliktavu saimniecībā, realizācijas daļās noliktavu saimniecībā.

Ražošanā notikušo nelaiemes gadījumu iemesli ir sekojoši: neapmierinoša eju, darbavietu un sadzīves telpu uzturēšana kārtībā — 3 gadījumi; nepietiekama strādājošo apmācība drošiem darba paņēmieniem — 2 gadījumi;

bojāti iekārtu mehānismi — 2 gadījumi; instrukcijās minēto prasību neievērošana — 2 gadījumi; cietušo neuzmanība, steiga — 8 gadījumi.

Pēc notikušo nelaiemes gadījumu iemeslu analīzes redzams, ka 1990. gadā cehu vadībām un arodkomitejām lielā uzmanība jāvelta tam, kā strādājošie ievēro tehnoloģisko un ražošanas disciplīnu tieši darba kolektīvos, darba vietās, kvalitatīvi jāveic strādājošo apmācība drošiem darba paņēmieniem, regulāri jāapsēko darba vietas, iecirkņi, iekārtas, lai atklātu trūkumus un tos savlaicīgi likvidētu.

ROTA LŪSĪNA.

darba aizsardzības un drošības tehnikas daļas priekšniece

Līdzjūtības

Izsakām dziļu līdzjūtību Irinai Lazarevai sakarā ar māsas traģisko nāvi.

Rūpniecības poliklinikas kolektīvs izsakar dziļu līdzjūtību Annai Lebedevai sakarā ar tēva nāvi.

1. ceha kolektīvs skumju brīdī esam kopā ar Irēnu Sopi, māti kapu kalniņā pavadot.

TKD kolektīvs

Dzīvajās bēdās esam kopā ar Annu Lebedevu, no tēva un mīžu šķirtoties.

TKD kolektīvs

HRONIKA

18. janvārī rūpniecā notika šīgada pirmā darba aizsardzības diena galvenā inženiera **Andra Brutāna** vadībā. Tas ir ikmēneša pasākums, kurā piedalās cehu priekšnieki, galvenie speciālisti, par darba aizsardzību un drošības tehnikas noteikumu ievērošanu atbildīgās personas.

INFORMĀCIJA

Rūpniecības darbiniekus, kas vēlas iegādāties iestrādātus un apbūvētus zemes gabalus dārkopības biedrībā «Gauja», lūdzam griezties pie biedrības priekšsēdētāja vietnieka **A. Urbanoviča** valsts pieņemšanas dienestā, tel. 436 vai 437.

Rūpniecības plāna izpilde 1989. gadā

	Plāns	Fakts	±	%	% pret 1988.
Preču produkcija, tūkst. rbj.	38380	38530	+150	100,4	102,8
Produkcijas realizācija, tūkst. rbj.	38380	38323	-57	99,9	104,0
Līgumsaistību izpilde, tūkst. rbj.		38380	—	100,0	
Valsts pasūtījums,					
a) elektroizolācijas audums, t. m)	28135	27113	-1022	96,4	96,3
b) tautas patēriņa preces, tūkst. rbj.	12600	12612	+12	100,1	107,1
c) maksas pakalpojumi, tūkst. rbj.	290	296	+6	102,1	115,2
Produkcijas pašizmaksas, tūkst. rbj.	27886	28049	+163	100,6	102,9
Izmaksas uz preču produkcijas rubli, kap.	72,92	73,35	+0,43	100,6	100,6
Bilances peļņa, tūkst. rbj.	10000	10232	+232	102,3	102,7
Darba ražīguma pieaugums salīdzinājumā ar 1988. g. I pusi,	13076	13496	+420	103,2	105,6
Darba ražīguma pieaugums salīdzinājumā ar 1988. g., %		105,6			
Videjās algas pieaugums salīdzinājumā ar 1988. g., %		103,6			

Lai raksts iznāk reizi nedēļā — ceturtdienā, latviski un krievu valodā. Redakcijas adrese: pasta indekss 228600, Valmierā, A. Upīša ielā 7, 0,5 uzsk. Iespiedokšne, elsta tehnika. Tirāža 800 ekz. «Вальмерский химик» («Вальмерск химик») — издание Вальмерского завода стеклолохита, выходит один раз в неделю по четвергам, на русском и латышском языках. Адрес редакции: 228600, г. Вальмера, ул. Гагарина, 1. Телефон: 21472 и 539. Отпечатано в Вальмерской типографии «Лейсмса», 228600, г. Вальмера, ул. А. Упита, 7. Оффсетная печать, 0,5 усл. п. л. Тираж 800 экз. На латышском языке.

TAS NEIZSLĒDZ PATSTĀVĪBU

(Sākums 1. lpp.)

miem, kas bija izvirzīti šim kolektīvam, liepājnieku leņums par neiestāšanos koncernā bija ļoti pareizs. Es minēju tikai vienu, ļoti spilgtu piemēru: iestāties koncernā, rūpniecā (t. i. «Sarkanais metalurgs») tam nodod (t. i. koncernam «Metalurgprom») visas savas īpašuma tiesības uz ražošanas pamatfondiem un sociālās nozīmes fondiem (bērnu dārzā, apdzīvojamās telpas, atpūtas bāzes, nometnes). Manuprāt, tie ir vienkārti kolonizatoriski noteikumi!

— Bet kādi ir noteikumi mūsu kolektīvam, lai iestātos koncernā «Stekloplastik»?

— Sie noteikumi atšķiras no augstāk minētajiem kā diena no naktis... Spriediet paši pēc koncerna Statūtu pamatpunktiem:

«1.1. ... koncerns «Stekloplastik» ir kopīgas darbības pārvaldes forma uzņēmumiem, apvienībām, organizācijām, kas apvienojas uz brīvprātības pamatiem.

1.2. Koncerns darbojas uz koncerna dalībnieku kopējo lēmumu, minēto Statūtu pamata, atbilstoši PSRS Likumam par valsts uzņēmumu, citiem PSRS un savienoto republiku likumdošanas aktiem.

1.4. Koncerns savu darbību izvērs, balstoties uz brīvprātīgu iestāšanos koncernā biedros un tiesībām brīvi izstāties... koncerns nav augstākstāvošas pārvaldes orgāns attiecībā pret tajā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

1.5. ... Koncernā ietilpstošie uzņēmumi saglabā savu saimniecisko patstāvību, juridiskās personas tiesības, nemaina īpašuma formas.

4.1. Koncerns nodrošina noteikto

uzdevumu un funkciju izpildi, lai sasniegtu izvirzītos mērķus atbilstoši koncerna augstākā pārvaldes orgāna lēmumiem (koncerna augstākajā orgānā ietilpst uzņēmumu vadītāji un darba kolektīva padome priekšsēdētāji), minēto Statūtu prasībām, un tam jāparstāv un jāaizstāv savu biedru tiesības un intereses visos pārvaldes līmeņos.

5.5. Koncerna biedriem ir tiesības brīvi izstāties no koncerna, atgriežoties vienlaikus koncernā, atgriežoties vienlaikus koncernā, visi «par» un «pret» tika detalizēti apspriesti visu rūpniecā cehu darba kolektīvu pārstāvju iepriekšēja sanāksmē, piedaloties uzņēmuma administrācijas direktora, galvenā ekonomista un galvenā grāmatveža persona.

18. janvārī rūpniecā darba kolektīva padome, apspriežot šo visam kolektīvam vitāli svarīgo jautājumu, viennozīmīgi nolēma (diviem DKP biedriem akuroties): iestāties vissavienības koncernā «Stekloplastik».

— Ko varat piebilst pie šīs tēmas? Kas mūsu sarunā palika «cēnā»?

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formējumiem (tādiem kā apvienība, komiteja utt.). Lieta ir tā, ka visa ievēlētā koncerna vadība tiek finansēta tikai uz koncernā ietilpstošo uzņēmumu biedru iemaksu rēķina. Tas pamatos maina attiecības starp koncerna vadību un koncernā ietilpstošajiem uzņēmumiem.

— Gribētos runāt vēl par diviem jautājumiem. Pirmās. Koncerns kā pārvaldes forma pašos pamatos atšķiras no visiem agrāk pastāvošiem valsts formēj