

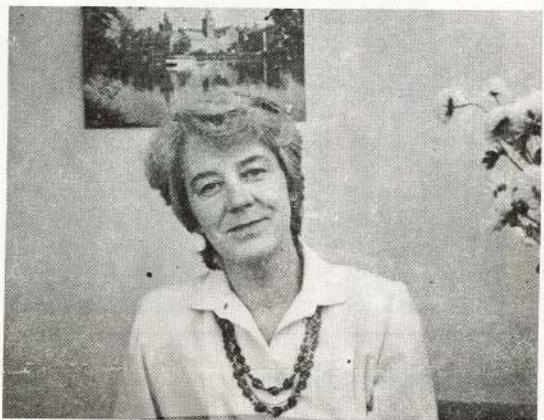
# VALMIERAS KIMIKIS

VALMIERAS STIKLA SKIEDRAS RŪPNICAS IZDEVUMS

Izdevēk kopš  
1970. gada 25. oktobraCETURTODIEN,  
1990. gada 5. jūlijāNr. 25 (346)  
Cena 1 kopejka

Interview with the director's representative

## Pašapmierinātībai nav iemesla



Manu sarunu biedre šoreiz ir cilvēks, kas jau ilgus gadus vada tehniskās kontroles dienestu rūpnīcā. Tā ir direktora vietniece kvalitātes jautājumos — tehniskās kontroles daļas priekšniece GUNA LABRENCE. Un, protams, sarunas temats ir produkcijas kvalitāte un ar to saistītās problēmas.

— Runā, ka valsts pienemšana mūsu uzņēmumā tiek atcelta...

— Ja, tā ir patiesība. Ir savienības Ministru Padomes un Valsts standartu komitejas lēmums par valsts pienemšanas darba izbeigšanu. Manuprāt, tas ir joti pareizi solis, ko jau sen vajadzīga spērt. Esmu vienmēr uzskatījis, ka valsts pienemšana nav vajadzīga, tātāpēc kā tā ir lieka struktūra mūsu jau tā uzturētā pārvades aparātu. Kā liecina pierede, nekā sevišķi izcila šīs dienests nav paveicis, bet valsts mēroga tas gada izmaksas 260 miljonus rubļu... Valsts pienemšanas sūtība bija — uzlabot ražotās produkcijas kvalitāti, samazināt reklamāciju daudzumu. Ka tas izskatījās

rūpnīcas mērogā, par to lai runācīpari, kurus jau 1988. gada, pugādu pēc valsts pienemšanas ieviešanas rūpnīca, nosūtīju mūsu ministrijai kā pamatojumu, cik apļams ir šis no augstās uzspēcītās pasākumus. Pieciu gadu laikā (1983.—1987.) rūpnīca bija saņēmusi reklamācijas (galvenokārt par produkcijas kvalitātes paslīktināšanos uzglabāšanas un transporta laikā) par 19 tūkstošiem rubļu. Bet valsts pienemšanas darbiniekiem 1988. gada algas izmaksāti 48 tūkstoši rubļu. Bez tam (ari mūsu uzņēmumā) nereti radās konflikti kvalitātes jautājumos, morāli un psiholoģiski stresi.

— Vai tehniskās kontroles darba apjomis tagad pieauga sakārā ar valsts pienemšanas darba izbeigšanu?

Nevarētu teikt. Mūsu darbinieki, bet to ir ap simtā cilvēku, dara to pašu, ko darījuši pirms valsts pienemšanas un tās darbības laikā. Mūsu funkcijas nav izmaiņušās, un tapat kā agrāk turpinām pārbaudīt gan izveidētu materiālu, gan arī pustfabrikā un gatavas produkcijas kvalitāti. Mūsu darbinieki strāda arī noliktvās, kur kontrolē produkcijas glabāšanas noteikumu ievērošanu. Tātad — kā esam strādājuši, tā arī strādāsim turpmāk.

— Siks darbinieku — vai tas daudz, vai maz?

— Cik esmu apmeklējusi citus mūsu nozares uzņēmumus, redzēju, ka nelielajai daļai no tiem tehniskās kontroles dienesta nodarbināti valrāk cilvēku nekā pie mums.

— Ko jūs varat teikt par mūsu rūpnīcas produkcijas kvalitāti komūnumā?

— Negribu dot mūsu cilvēkiem pamatu iesīgti pašapmierinātību, bet varu teikt, ka no patēriņām reklamācijas nav sagremtas, nekādas sevišķi lielas pretēnības arī nav. Tas, protams, nenozīmē, ka viss pie mums ir ideāls. Jāēm vērā, ka atšķirība no citiem mūsu nozares uzņēmumiem, mēs krietnu daļu produkcijas ražojam tīrgumā, t. i., plāsajam patēriņam. Tie ir dekoratīvi audumi, motobrāucēju aizsargceļi, sadziņas siels, tenisa raketes un cīts izstrādājumi. Ir tendence tieši tautas patēriņa preču daudzumu ar katru gadu palielināt. Jūs jau pats zināt, ka pircēju prasības nemītīgi pieaug, ar to mums vērējums. Tāpēc arī visgrūtāk strādāt tajos cehos, kas rāzo produkciju veikaliem — 5. un 7. cehos.

— Kādas tad ir vissāpigākās, visaktuālākās problēmas?

— Te jau atkal ir jārūna par mūsu 2. cehu, par diegu nevienīmē-

## TENISS UN RAKETE

S PORTĀ arī ir sava mode. Pēdēja laikā par vienu no iecienītākajiem veidiem ir kļuvis te-niss. Lai varētu ar to nodarboties, nepieciešamas raketes. Lūk, tā jau ir problēma! Raketes, tāpat kā daudz kas cits, veikalā plauktos ir kļuvušas par milzīgu deficitu. Tādēj rūpnīcas 5. ceha piesūcīnāmo materiālu, 2. iecirkni strādniekiem darba pilnas rokas. Iši pirms Jāpiem aprūpojis ar ūsi iecirknā priekšnieku Jāni Muskovu.

— Cik veidu rakēšu modeļus pašreiz rāzot?

— Cēha tagad izgatavojam divu veidu modeļus: «Valmiera-1» un «Valmiera-3». Modeļus «Valmiera-2» un «Valmiera-4» neražojam dažu tehnisku iemeslu dēļ: trūkt paliņierīci, kas nodrošinātu urbumu precīzitati rakētes.

— Kas aktuāli šodien?

— Vārdū sakot, mocāmies, apgūstam jaunu tehnoloģiju virsmas apstrādē. Teorija ir, prakses nav. Laku krāsu materiālu uzzēšana uz stiklaplasta virsmas ir joti kaprizs darbs. Daļēji apgūta ML-152 emaljs uzzēšanai tehnoloģija. Institūts, kas izprojektējis rakētes karkasa izgatavošanu, virsmas pārķāšanas tehnoloģijas izstrādāšanu atstājis pašiem ķīmiķiem...

— Cik dienā varat izgatavot rakētes, ar ko sadarbojaties?

— Mums ir divas preses. Viens preses jauda videjā ir rakete stunda. Tā mainīja izgatavojam 14 rakēšu karkasus, ja negādās brākis. Ražojoši 140—200 rakētes mēnesi. Trūkt divu cilveku, ja tie būtu — darbu veiktos rātāt.

(Nobeigums 2. lpp.)

riga kvalitati. Lasītāji noteikti būs iepazīnēsies ar galvenā inženiera Andra Brutāns intervju ciklā par veicamajiem organizatoriski tehniskajiem pasākumiem. Vai esat īevērojuši, ka intervijā par 2. cehu nav minēts neviens tehnoloģisks jaujinājums, kas sekmētu produkcijas kvalitātes uzlabošanu. Visos divdesmit septījos pastāvēšanas gados šīs cehs strāda tapat kā strādājis. Pareizi raksta Mārtiņš Tomsons, kas nesen publījis Čehoslovākijā, ka tik atpaliku tehnoloģija kā Padomju Savienībā tiesi stikla skiedras rāzotās, laikam nekur citur pasaulei nav... Nekā šajā jomā visus šos gadus nav paveicis un arī tagad nepiešķir nozarei institūti. Tā kā ceha laudis joprojām mokās ar uztināmēm apārātiem, elpjotajiem utt. Nevar nerūnāt par pašu strādnieku nevienādo attiecīmi. Viens otrs operators, cenzdamies izvilk vienāk diegu kā logogramu, nepievērs uzmanību kvalitātei, līdz ar to diegām, ir nevienādo teksts. Tapat ne visi operatori veinādi rūpējas par tīrbūti un kārtību darba vieta, kas arī var radīt kvalitātes paslīktinājumu.

Ar vārdū sakot, šajā ceħā stāvoklis ir ļoti grūts (ieskaot darba speka trūkumu). Un ļoti grūti kardinali kaut ko mainīt tur, kur visus šos gadus nekas nav mainījis tehnoloģijām jomā.

Ir jau daudz runāts un arī «Valmieras Kimikis» rakstīts par fiziski un morāli novecojušo tehnisko 7. ceħu. Šī iemesls dēļ arī cieš dekoratīvo audumu kvalitāti, daudz aiziet otrajā šķirnā. Tapat ir problēmas ar presformu kvalitāti motobrāucēju cepuri rāzotās 5. ceħā.

Neviecas ar vairāku jaunu izstrādājumu veidu apgūšanu un kvalitātes prasības ievērošanu. Ta tās ir ar polivinilchlorida dubultoto pļevi. Zinājams, ka no «Dinamo» rūpnīcas nāk zemas šķīrimbas produkcija. Bet arī mūsu pašu izgatavotā līnija pagaidām dod zemas kvalitātes pļevi. Tehnoloģija ir joti nepilnīga un pie tās vēl būs daudz jāpiestrādā.

Daudz problēmu ir arī ar tenisa rakētēm, nepilnības karkasa for-

mēšanas tehnoloģijā prasa pielikt nevajadzīgi lielu darbu apdarā. Tā ir dārga produkcija, un tenisa cīņātāji pamato ti gaidītām neizgatavotām augstvērtīgām produkciju.

Iz problēmas ar tehnisko izstrādājumu rāzotānu un kvalitātes saglabāšanu un uzlabošanu. Tās ir labi zināmas gan tehnoloģiskajām dienestiem, gan ceħu specialiālistiem. Par visu jau viena intervijā pastāstīt nav iespējams...

— Kāda ir sadariba ar ceħiem, ar uzņēmuma administrāciju?

— Attiecības ir normālas. Protams, darba procesā nav iespējams iztikt bez atsevišķām domstarpībām, pat nelielām konfliktiem. Taču velreiz jāzūver, ka attiecības starp TKD un ceħiem starp TKD un rūpnīcas administrāciju ir labas. Darbs mūs visiem jādara kopīgs, jārisina kopīgi uzdevumi. Varu teikt, ka nav gadījumu, kad plāns izpildēs dēļ naktos upuret kvalitāti, kā būtu tendēncie — «plānu par kafri cenu». Labi sadarbojāmies ar tehnoloģiem un komercdieniešiem. Cerām, ka tā būs arī turpmāk.

Noslēgumā gribu atzīmēt, ka rūpnīcas administrācija, tehnoloģiskais dienests, tehniskās kontroles daļa vien produkcijas augstā kvalitātē nodrošināt nav spējīgi. Visi izšķir cilvēki, viņu darbs un apzinīgums. Un kaut arī vienām otām lozīngums «Vislabākais kontrolieris — strādnieka sirdsapziņa» liecas novecojis, tomēr jāteic, ka tāja ir liela daļa patiesības. Palūkojēties, kā strādā mūsu kvalitātes iemīļotie (viņu ir vairāk nekā divi simti), un redzēt, cik liela loma ir un paliek cilvēka godprātīgajai un apzinīgajai attiecīsei pret savu plēnākumu, tehnoloģisko prasību stingru ievērošanu. Kvalitātēs jautājumiem jo lielāks svars ir šodien, kad gatavojamies iziet plašājā pasaulei, nodibināt komerciales sakarus ar ārvalstīm. Tur produkcijas kvalitātē ir viens no galvenajiem, ja ne pats galvenais kritērijs!

— Paldies par sarunu.

Pierakstīja  
HERMANIS HERBERGS

## AUTOBUSU PASAŽIERU ĒRTĪBAI

Nu tad, beidzot! Autobusu pasažieriem vairs nebūs jānikst lietū un sniegā, zem karstās saules stariem un vējā. Uzceļts slēgts paviljons ar uzgaidāmo telpu un tirdzniecības vietām ziedu un dārzēju pārdevejēm.

Celtniecības darbus veikusi 19. ceħa laudis — mūrnieki, namdarī, galdnīki. Asfaltēšanas un paviljona apkārtējas labiekārtosās veica kooperatīve «Gauja» laudis, jāsaka gan, ka darbu kvalitāte varēja būt augstāka...

Paviljons uzceļts, tācū, liekas, ka darbi vēl nav paveikti līdz galam. Vēl aizvakar (3. jūlijā) nebija notirīti paviljona logi, arī ķēgelēji sienas varētu būt tirakas...

Un vēl viena problēma. Autobusu šoferi pamatojatis pretēnības izraisa tas, ka nav precīzi noteiktais viegli automašīnu stāvietas robežas. Daži divās vieglos (reizēm arī kravas) automašīnas izvietojusās tā, ka lielie divdāļīgie «karusēji» ar grūtībām var izspiekties cauri. Varbūt, sakara ar līdzīnejās pieturvietas likvidēšanu un paredzamo informāciju dēļ pārceļanu, būtu lietderīgi paplašināt viegli automašīnu stāvietu pretim administrācijas ēkai un aizliegti to stāvēšanu pretim autobusu pieturai?

Izstāstījis par jaunā paviljona celtniecību, 19. ceħa priekšnieks Zigmunds Alhīmonoks lūdz pateikt, ka paviljona celtniecība bija ieīgusi sakārā ar kvalificētu celtniecību kadrū trūkumu. Sajā sakārā viņš aicina pieteikties darba galdnīkiem, namdarī, un mūrnieku! Darba apjomis 19. ceħam ir liels, celtnieki būs vajadzīgi arī turpmāk. Pieteikties uz vietas 19. ceħā vai pa telefoni 21472 un 251.

© Jaunais paviljons autobusu pasažieriem.

ALEKSEJA KOZINĒCA foto

