

KOMUNISMA DZIRKSTELE

Latvijas KP Rūjienas rajona komitejas un Rūjienas rajona izpildu komitejas orgāns

Redakcija Rūjienā, Upes ielā Nr. 7
Tālruni: redaktoram 156, redakcijai 20

Laikraksts iznāk otrdienās, ceturtdienās un sestdienās.

Numurs maksā 10 kap.

Nr. 67 (1293)

Otrdien, 1958. gada 3. jūnijā

9. gads

EKSĀMENI SĀKUŠIES

Pirmie rezultāti

PSEP CK maija Plēnema „Par ķīmiskās rūpniecības un it īpaši sintētiskā materiālu un to izstrādājumu ražošanas attīstības paātrināšanu, lai apmierinātu iedzīvotāju un tautsaimniecības vajadzības” lēmuma par to, ka partija un valdība nemīgi rūpējas par visu tautas saimniecības nozaru tālāku attīstību un darbaļaužu materiālās labklājības līmeņa celšanu. Šim lēmumam ir liela vēsturiska nozīme, kurā spilgti izpaūžas partijas rūpes un gādība par padomju cilvēku.

Bet darbaļaužu apgāde ar plaša patēriņa precēm ir atkarīga arī no tirdzniecības organizācijām. Tām savlaicīgi jāpiegādā preces patērētājiem, jāuzklausa pircēju prasības un vajadzības, jāapmierina to intereses.

Kā strādā mūsu rajona tirdzniecības organizācijas, kā tās ir sagatavojušās tirdzniecībai vasarā?

Šā gada 4 mēnešu tirdzniecības apgrozības plāna izpilde, salīdzinot ar to pašu periodu pagājušajā gadā, ir palielinājusies par 25 procentiem. Veikalos arvien vairāk var iegādāties tādās preces, kas iepriekšējos gados bieži vien trūka. Ir uzlabojusies arī tirdzniecības organizācija un tirdzniecības kultūra.

Bet, neskatoties uz to, tirdzniecības organizāciju darbā vēl ir daudz trūkumu. Lai tos novērstu un uzlabotu tirdzniecību vasarā, šā gada maija sākumā rajona izpildu komiteja pieņēma plašu lēmumu. Izpildot šo lēmumu, rajona patērētāju biedrību savienības un patērētāju biedrību valdes ir veikušas zināmu darbu. Tā, piemēram, veikali tika apgādāti ar tādām pirmās nepieciešamības precēm kā lāpstas, dakšas, dārza kapli, zirglietas, ratu smēre, izkaptis, striķi un citas.

Tomēr visi trūkumi apgādē ar pirmās nepieciešamības precēm vēl nav novērsti. Veikaliem vēl reti piegādā biežpienu un zivis, kioski ar pārtraukumiem tiek apgādāti ar saldējumu. Nav iekārtots saldējumu pārdošanas punkts Naukšēnos.

Lai labāk apgādātu ar precēm lauku darbaļaudis, rajona izpildu komiteja ar minēto lēmumu uzdeva patērētāju biedrību savienības un biedrību valdēm rūpēties par to, lai līdz šā gada 1. jūnijam tiktu atklāti kioski kolhozā „Stars” un kioski bez pārdevēja kolhozos „Pionieris”, „Imanta”, „Spars”, „Jaunais ceļš” un „Salaca”. Lai gan noteiktais termiņš ir pagājis, šajā lietā vēl nekas nav darīts.

Neciešami ir ieildis arī Koņu veikala telpu remonts. Daudz kas nav paveikts sanitārā stāvokļa uzlabošanā. Komisijas veikalā un sabiedriskās ēdnāšanas uzņēmumu virtuvju un noliktavu telpu logos aizsargstiepi izlikti tikai daļēji.

Patērētāju biedrību savienības un biedrību valdēm ir jādara viss, lai nekavējotī novērstu pietāstos trūkumus tirdzniecības darbā un vasaras periodā to tevdrojami uzlabotu.

It sevišķi atpaukta lauku darbaļaužu apkalpošana. Tāpēc jāpraktizē lokveida preču piegāde kolhoziem, jāierīko kioski bez pārdevēja un, protams, tie savlaicīgi jāapgādā ar precēm. Tādus gadījumus, kad kioskus ar precēm neapgādā mēnešiem ilgi, kā tas bija kolhozā „Rūja”, nedrīkst pieļaut.

Tirdzniecības darbiniekiem diendienā ir jāuzklausa iedzīvotāju prasības, tie kulturāli jāapkalpo, vienmēr jāapmierina darbaļaužu arvien pieaugošās vajadzības pēc plaša patēriņa precēm.

29. maijs — pirmā gatavības eksāmenu diena. Rūjienas vidusskolas gaitēnos skan satrauktas balsis. Daudzi skolēni min sacerējuma tematus, citi tūlīt pārlasa ar nosaukto tematu saistītos rakstnieku darbus. Visiem skolēniem viena vēlēšanās: sekmīgi nokārtot gatavības eksāmenu latviešu valodā un literatūrā. Šis eksāmens vairāk nekā citi gatavības eksāmeni ļauj skolēniem parādīt savas spējas patstāvīgi spriest un novērtēt dzīves parādības, izsekot tautas dzīvei un cīņām no sirmas senatnes līdz pat mūsdienām.

Pulksten 9-os veras skolas zāles durvis. Skolēni ienem norādītās vietas. Liekas nevieniem neinteresē ne telpu sakārtojums, nedz arī zāle bērziņi. Skolēnu skati pievērsti vienam — tāfelei, uz kuras uzrakstīti sacerējuma temati.

Kad pēc īsas uzrunas un novēlējumiem veikt darbu sekmīgi tiek nolāsīti sacerējuma temati, daudziem skolēniem grūti izšķirties, kurš no tiem labāks. Visi temati ir plaši un prasā dzijas un vispusīgas zināšanas latviešu literatūrā.

Pēc neilga laika satraukums ir pārgājis. Sākas darbs.

Par tematu „Dabas gleznas Raiņa lirikā” raksta tikai 2 skolnieces — I. Rebane un V. Liepiņa. Labi izstrādātam plānam seko samērā dziļa, ar citātiem pamatota temata analīze. Eksāmenu komisija viņu sacerējumus novērtē ar atzīmi „labi”.

Par tematu „Padomju tautu draudzības notelojums latviešu padomju prozā” arī raksta tikai 2 skolnieces — I. Zandersone un M. Ermansone. Rak-

stot par šo tematu I. Zandersone veiksmīgi parāda padomju tautu draudzības lielo nozīmi Lielā Tēviņas kara un pēckara gados. Viņas sacerējuma eksāmenu komisija novērtē ar atzīmi „labi”.

Skolniece M. Ermansone gan stāsta par padomju tautu draudzību Lielā Tēviņas kara un pēckara gados, bet savas domas nemil pamatot ar citātiem no latviešu padomju rakstnieku darbiem, tāpēc sacerējuma saturs fražains, bāls, nepārliecinošs. Viņas zināšanas eksāmenu komisija novērtē ar atzīmi „viduvēji”.

Pavisam latviešu valodas un literatūras eksāmenos piedalās 98 skolnieki. 94 no tiem raksta par temu „Zvejnieku dzīves realistiskas ainas latviešu priekšpadomju literatūrā”.

Rakstot par šo tematu teicamas zināšanas literatūrā uzrāda 13 skolnieki: E. Cukuls, U. Stiere, I. Juraža, I. Meldere, M. Čoka, J. Krastiņš u.c. Sevišķu leģerību pelna konsultācijas punkta 11. klases skolnieka J. Krastiņa sacerējums. Patstāvīgi spriedumi, jaunas atziņas, pamatoti secinājumi, vietā ievīti piemēri no rakstnieku darbiem — viss tas padarā skolnieka J. Krastiņa sacerējumu par vienu no labākajiem. Te pat vēl jāpiezīmē, ka skolnieks J. Krastiņš mācības 11. klasē sāka ar nokavēšanos, jo atradās Padomju Armijas rindās.

Lielākā daļa skolēnu latviešu valodā un literatūrā uzrāda labas un viduvējas zināšanas.

Skolnieka C. A. sacerējumu veido neveikls V. Lāča ro-

māna „Zvejnieka dēls” satūra atstāstījums. Galvenais viņa trūkums, nespēja patstāvīgi spriest un analizēt rakstnieka darbu. Sacerējuma saturs fražains. Ir tikai viens rakstnieka darbam aptuvens citāts, daudz gramatisku kļūdu.

Vājas zināšanas uzrāda arī skolnieks V. Ē. Viņa sacerējumā komisija konstatē 13 kļūdas.

Garāku V. Plūdoņa dzejojumu „Divi pasaules” V. Ē. nosaucis par dzejoju krājumu. Abu skolēnu darbus komisija novērtēja ar atzīmi „vāji”. Eksāmenu latviešu valodā un literatūrā viņiem nāksies kārtot vēlreiz rudenī.

Daži skolēni, rakstot par zvejnieku dzīvi mūsdienās, lieto tukšas, pārāk nesasaldinātas, ne ar ko nepamatotas frazes. Tā, piemēram, skolnieks D. J. savā sajūsmā nonāk tik tālu, ka atzīst zvejnieku lomu par visas tautas īpašumu. Domāju, ka par tādu atzinumu zvejnieki vis nepriecāsies. Ja šis skolnieks ieskatītos dzīvī vēriņā, tad viņš ļoti labi saprastu, ka blakus valsts jeb visas tautas īpašumam mūsu zemē pastāv kolektīvu (kolhozu) īpašums, par kuru lemj atsevišķa kolhoza ļaudis, nevis visa tauta.

Vērtējot skolēnu zināšanas latviešu valodā un literatūrā, jāsaka, ka mūsu skolas jaunatne vēl vairāk jātūvina dzīvei, jo tikai tad tā spēš pilnīgi saprast tās lielās pārmaiņas tautu dzīvē, par kurām savos darbos stāsta rakstnieki un dzejnieki.

P. Beķeris,
Rūjienas vidusskolas eksāmenu komisijas priekšsēdētājs

Pārskats

par pavasara lauku darbu gaitu rajona kolhozos (plāna izpildē procentos) līdz 1958. gada 31. maijam.

Iegūtamā vienība	Kolhoza nosaukums	Apsēts				Iesēts līnu	Iedestītis kartupeļu
		vasarā-ju	sk. grand-angū	Iesēts skābarb. kultūru	Iesēts līnu		
	Uzvara	85,9	101,8	106,0	72,0	62,5	
	Lepina ceļš	78,3	118,9	29,0	56,7	51,5	
	Brīvā druva	77,0	101,9	20,0	100,0	65,9	
	Imanta	72,0	100,0	13,0	64,2	100,0	
	Vienība	68,1	108,0	—	34,0	49,3	
	Auseklis	64,4	100,0	—	40,0	31,2	
	Ziemeļi	64,2	100,0	18,3	10,0	66,9	
	Straume	60,6	100,0	—	42,3	33,1	
	Jaunais ceļš	60,6	100,0	20,3	36,0	56,7	
	Stars	60,4	100,0	8,0	40,0	41,4	
	Salaca	59,7	93,6	12,8	22,2	68,5	
	Jaunā druva	57,5	100,0	—	33,4	40,0	
	Skapals kalns	57,0	100,0	57,7	9,7	25,0	
	Ciga	56,0	100,0	17,5	26,0	30,8	
	Sarkanā zvaigzne	54,5	100,0	22,9	17,0	56,0	
	Sēda	54,2	102,2	10,0	13,4	23,6	
	Zvaigzne	54,1	100,0	—	29,8	22,0	
	Līdema	53,1	100,8	—	31,6	34,2	
	Kļova	53,0	100,0	22,0	25,0	16,7	
	Dzirkstele	50,5	72,8	—	87,2	9,0	
	Kalniņa	46,7	78,1	18,0	—	20,0	
	Boame	46,0	70,0	27,2	33,4	44,8	
	Pionieris	45,8	90,0	—	7,0	49,3	
	I. Sudmala	40,2	100,0	—	—	7,1	
	Slīva	40,0	100,0	—	—	14,5	
	Jaunais arājs	39,8	67,2	1,0	—	8,6	
	Spars	30,9	38,0	—	9,7	71,5	
	Rajonā:	66,5	93,2	15,0	28,3	39,0	

Vispirms par noskaņojumu.

Uzsākot eksāmenu latviešu valodā rakstos, Mazsalacas vidusskolas vienpadsmito klašu skolēniem tas tiešām bija labs. Bet ja noskaņojums labs, ja telpas uzpostas kā svētkos, ja mācību gada laikā viela apgūta labi un temas puslīdz pieņemamas, tad arī rezultātiem nevajadzētu būt sliktiem.

Un tā arī bija. Par temu „Tautu draudzības notelojums latviešu padomju prozā” labu rakstu, teicamu saturā, stilā un valodā, ar labu pareizrakstību uzrakstīja komjauniešis Valters Ozols. Viņš ne tikai parādīja labas literatūras zināšanas, bet arī prasmi orientēties literatūras kursā, iz-

teikt patstāvīgus spriedumus.

Par tematu „Zvejnieku dzīves notelojums latviešu priekšpadomju prozā” teicamus darbus saturā un stilā uzrakstīja abiturienti komjaunieši Jānis Elsījs, Valda Bērziņa, Alberts Kalniņš, Meta Bērziņa, Vizma Zariņa un jauniete Anita Raikuma.

Visiem vidusskolas abiturientiem raksturīgas labas citātu zināšanas, kas liecina par sistemātisku darbu mācību gada laikā.

No Rīgas neklātfenes vidusskolas Mazsalacas konsultācijas punkta 11. klases skolēniem vislabāko darbu uzrakstīja Mazsalacas MTS šoferis Raimonds Buliņš.

Pavisam eksāmenus kārtot-

ja 51 vidusskolnieks un 8 neklātfenieki. Vakar 11. klašu audzēkņi kārtēja otro kartējo eksāmenu krievu valodā rakstos. Temats atstāstījuma temts no V. Lāča romāna „Uz jauno krastu”.

7. klasei 31. maijā notika pārbaudījums matemātikā. Visi 42 audzēkņi to izturēja, pie tam lielākā daļa uz teicami un labi.

Atlekt tikai novēlēt, lai arī pārējos eksāmenos skolas abiturienti un 7. klases skolēni turētos tikpat dūsiņi.

Vakar vidusskolas 8., 9. un 10. klašu skolēni izbrauca ražošanas prakšē uz kolhoziem. Prakše ilgs 1 nedēju.

J. Pabriks

NO REDAKCIJAS PASTA SOMAS

Eksāmeni sākušies arī rajona 7-gadīgajās skolās

Sakarā ar mūsu laikraksta nelielo formātu atzīmējam, ka šis skaits gan operatīvu un vērtīgu, gan arī mazsvarīgu korespondenci. Tapat kā iepriekšējos gadījumos, arī šoreiz šīs saīsinātās apkopojamumu vēstulju apskatā. "No redakcijas pasta somas".

Vienā no agrāk iesūtītajām korespondencēm kolhoza "Straume" kolhozniece E. Sprōge pastāsta par kolhoza jaunatvērta mākslīgās apsekošanas punkta darbu, ko ierīkoja, pateicoties veterinārārstam Valdira Zariņa ierosmei. Reklāmas izmeklēšanas rezultāti liecina, ka 79 procenti no visām mākslīgi apsēktotām govīm atnesušas. Un tas panākts jau pašā mākslīgās apsekošanas punkta atvēršanas sākumā, kad trūkst vajadzīgās prasmes un temas.

Punkta atvēršana jāva jau rudenī likvidēt 3 valsniekus, režē ar to letapijās barība un kopšana.

Divās citās korespondencēs šī pat autore redakcijai ziņoja par kūtsmēsli un kūdras izvešanu uz kolhoza rušīnāmo un citu kultūru laukiem, kā arī par grants izvešanu uz ceļiem, kur labākie panākumi blīst 1. brigādes kolhozniekiem.

Par pakāšu kūdras sagatavotāju darbu kolhozā "Vienība" redakcijai ziņoja šā paša kolhoza kolhoznieks N. Dreimanis. Kā cūkās strādniekus viņš min Ribardu un Renāti Bīsmelstarus, Edgaru Veimā, Maigu un Ojāru Bērziņus, Lūciju Bogdanovu. Pavisam paredzēts sagatavot 4.100 m³ pakāšu kūdras. Kolhoza būvbrigāde b. Puikāna vadībā uzskāvis skūnīsu ceļšanu kūdras zūvēšanai.

Arstāta korespondents J. Zars savā informācijā apkopojis vairākus piemērus, kur apkārtnes izdalīšanā un augu kociņu stādīšanā aktīvi piedalījies jaunatne. Tā Rūjienas 7-gadīgās skolas skolas skolēni dažās dienās iestādījuši 60 liepīšus, 270 ogulāju krūmus, 150 cidonijas un ap 1000 puķu. Idus 7-gadīgās skolas audzēkņi savukārt savā dzimtajā kolhozā "Lepina ceļš" iestādījuši 200 ābelītes. Vairākus simtus košuma krūmiņu pilsētā iestādījuši tālnieki no iestādēm un uzņēmumiem.

Par to, kā noritēja noslēguma nodarbība Austrumu padomju saimniecības Ramatas nodājas politpūleņā,

pastāsta A. Runcis. Vēlu apguvuši visi 11 klausītāji. Noslēguma nodarbībā labas zināšanas parādīja komjaunieši bb. Smalkā, Virsis, Krauze, Čirša, Meļķe, Ramata, Brolis un PSKP biedre b. Smalkā. Politpūleņu vadījis Rauskas 7-gadīgās skolas skolotāja b. Lapsiņa.

Par to, kā pie DOSAAF rajona komitejas nodibinātā ceļojuma Sarkanais karogs "Labākajai Rūjienas rajona DOSAAF pirmorganizācijai", ziņo rajona komitejas priekšsēdētājs A. Dreimanis. To katru gadu piešķirs sociālistiskās sacensības uzvarētājiem pirmorganizācijai uz Lielās Oktobra sociālistiskās revolūcijas gadadienu pēc rajona DOSAAF komitejas prezidija lēmuma.

Aprīļa otrajā pusē iesūtītajā korespondencē "Val šī lēta aplūsis" autors sataras Zaurā pastāstīja, kā partijas komitejas instruktors Rudzītis 12. aprīlī iereibušā stāvoklī rajona kultūras namā un Rūjienas lielās ābeļtes, liekoties nenozēstus vārdus, uzbrucis milicijas priekšniekam ar dūrēm, traucējis naktsmienu utt.

Korespondents norakstī nosūtītajā partijas rajona komitejai. Izskatot E. Rudzīša personīgo lietu, partijas rajona komitejas birojs uzlika Rudzītīm stingru partijas sodu un atbrīvoja viņu no partijas rajona komitejas instruktora pienākumiem.

Korespondents N. Laucis iesūtījis rakstu "Pavasara medību putni". Tani viņš pastāsta par rubepiem, medniekiem un slokām, to uzturēšanās vietām, barību, šo putnu saines dzīves veidu. Autors pastāsta, ka rubepu un medņu galu medības ar LPSR Mednieku biedrības rakstveidā atļaujām atļautas tikai rīstus vietās, bet sloku — tikai pārlidošanas laikā.

No kolhoza "Liesma" saņemtajā korespondencē autors pastāsta, ka pagājušajā vasarā I kompleksās brigādes skolēni brīvvaldī organizējuši kolhozniekiem pasdarības priekšnesumus. Autors izsaka cerību, ka arī šogad skolēnu vasaras brīvvaldī vecākus paaudzēs laudis ar prieku uzņemtu šādu jauniešu pasākumu.

Vienā no agrāk iesūtītajām korespondencēm V. Krogzems pastāsta par agrās mēsošanas priekšroķībām. — Prakse rāda, — pasvītro autors, — ka nokavētā mē-

lojumā augu barības vielas netiek pietiekoši izmantotas. Sevīskā jāizvairās vēlu dot kažka mēsojumu, arī kalij-sāļi ieteicams izsēt 2-3 nedēļas pirms sējas, toties superfosfātu, kurš augsnē ātrāk sadalās, var dot arī sējas laikā. Postforskābes mēslus, sērskābi amoniju un kažka slāpekli labāk izsēt nedēļu par agru nekā nedēļu par vēlu.

Apskatu no pēdējās sienas A. avizes numura iesūtījis kolhoza "Jaunais ārjs" uzskatvede M. Meistare. Bez ievadraksta, kas vēlētis 1. Maijā — vispasaules darbalaužu svētkiem, ievietots kolhoza putnkopes E. Ogas raksts "Putnu ierām". Tajā cākā darba pirmirindniece pastāsta, ka savā devīnus gadus ilgajā darba pieredzē ierām viņa pārliecīnājusies par veselu un izturīgu cāju nozīmī ražīgu vistu izaudzēšanā. Pērn putnkope izaudzējusi visus 500 no inkubatora saņemtos cājus. Arī šogad kolhozā telpas sagatavotas cāju novietošanai, iekārtots aploķis. Putnkope cītīgi seko pirmirindnieku pieredzei.

Rakstu par DOSAAF pirmorganizācijas rīkotajām saūšanas sacīkstēm ievietojusi komjannatnes pirmorganizācijas sekretāre b. Alksne. Viņa norāda, ka, lai gūtu vēl labākus rezultātus, vismaz reizi nedēļā organizējami saūšanas treniņi un tajos jāteisaista arī sievietes.

Kolhoza jaunie M. Brente rakstā "Kopšim kolhoza ābeļdarzu" norāda, ka, lai gan augļu darzu kolhozā ierīkoja nelieli pēc tā nodibināšanas, līdz šim no tā nekādu ražu legūt nevarēja, jo darzs netika kopts. Autore pastāsta, ka šogad ābeļīšu stumbri nokalpojti un bojāto vietā ledēstā jaumas.

Kolhoza kalējs E. Kauliņš savā rakstā stāsta par darbarīku remontu. Šo darbu cakais kalējs paveicis pāris mēnešos, taču remonta darbi veiktos daudz ātrāk un sekmiņāk, ja kalvē būtu kāda darba procesa mehānizācija, bet pagaldāni viss jādara tikai ar rokām.

Joprojām redakcijā turpinā na ienākt arī vairākas anonīmas korespondences. Taču izmantot tās nevaram. Atgādinām šo korespondenču autoriem, ka, ja autors to nevēlas, redakcija viņa vārdus neizpauž, tomēr korepondences jābūt rakstītājam pasroķgam parakstam un pilnai adresei.

ņemdams jaunu sauju, teica brigāderis. — Un ja tāpat piespiedimies pie citiem darbiem, tad nezudīs ne raža, ne piemaksa.

Daudz vēl domāja tāpat kā Strautiņtēvs. Gandrīz neticama viņiem šķita tāda piemaksa, ko viņi vēl varētu saņemt papildus izstrādes dienām. Bet, ka tiem piemaksas rubjiem bija liels pievilksanas spēks, to varēja redzēt it visur.

— Nu tikai ar ieskriešanas pie mēsliem, — rokas mazgājot mīkstā mārka ūdenī, priekšsēdētājam teica agronome.

Viņš, kas nupat bija piepalīdzējis noslodzīt pēdējo līnu mārku, atstāpa nolīkušo muguru un vērtīgi paskatījās agronomes dzidrajās acīs.

— Nesaprotu, kur jūs rodāt tādas enerģijas krājumus, kurus nevar noslicināt ne paļi, ne dubļi.

Agronome sapurināja slāpjas matu sprogas un bezbēdīgi iemējas. — To, biedri priekšsēdētāj, pateikšu citu reizi.

— Un projām bija.

Trīs traktori sirdīgi šķaudījās, vīkdāmi uz tirumfem gadiem sakrājušos mēslus.

— Pietiks, — kāds mēģināja izņemt agronomei Vīksnēi sekumus no rokām. Viņa pacēla acis un redzēja, ka tās bija tās pašas rokas, kuras reiz viņai šos sekumus bija iedevušas.

(Turpinājums sekos)

Zelma Bērziņa Stāsts PIRMĀ VASARA LAUKOS

20. turpinājums

—Beidzot arī tūs reiz nāciet! —no akmens atvārlies, teica Valdis Virsis.

Viņa sarāvās. Tik dziļā krēmā viņa nebija domājusi tirumā valrs sastapt cilvēkus.

—Jums man kas sakāms?— kaut kā viņa izdabāja pāri lūpām.

—Viņa, —teica Valdis, nostādāmie viņai blakām.— Nekad nesmu par jums jauna vārda teicis, ne slihta domājis. Es cienu jūs un ... milu arī. Vai sapratāt? Bet uz Dzintras jūtām nespēju atstāst.

Viņa saprata. Arī viņa mīļēja Valdi. To apzinoties, šķita, ka no viņas atstāšanās krēsla, atgālmī radena. Sirdi piepildīja lielais dzīvības prieks.

Rodnas salika stātes sausām Vārpas diecām graudiem. Bet pie līna plūksnās debess sūka miglot. Viņi pārvērtās vakaros. Pēkšņi mākoņi pēdēja zemu, gandrīz visā koku galotnēm. Šķita, ka tie būtu atvēršī jūrā uzkrītos līetus rezervārus un nu pīdīnāja lauks, pļavas un tirumus.

Kādreiz dzeltenīgā, vēl negatavie kviešu salmi āpva balti, bet pēc nedēļas jau sakrīta pēkši.

Vārpās dija graudi. Kartupeļu vagās krājās ūdens, bet mākoņu ezeri vēl nebija izsīkuši.

Kolhoznieki tomēr nesēdēja istabās pie logiem rokas klepī salīkuši un neraudāja līdzī debešiem. Viņi samekleja klētīs vecākus drēbju kārtas, aizsēja rupjkaus priekšautus un pļica no dubju paltim gari noaugušos līnus, sukāja seklainās pogelās un mērcā šķiedrām bagātos stiebrīpus pārpūdītajos mārkos. Par darbiem līnu novākšanā taču labi maksāja.

Tādēļ laudis nekurnēja par nēlāgo laiku, nemētājās divdomīgiem vārdiem. Viņus sīdēja prieks, ka katru brīvu brīdī darbos strādāja līdzī sīrmaļš kolhoza priekšsēdētājs, agronome, daudzās citas agrāk maz redzētās sejas no kūtim, klētīm, kantora. Ja vēl par pēdējiem varētu teikt, ka viņi atnākuši strādāt pelņas dēļ, tad par priekšsēdētāju, agronomi un vēl vienu otru to teikt nevarēja.

—Neki vien laikam būs ar to piemaksu, Strautiņš, seklās zārdzotī plegrūda brigāderim Bundulim, kurš atpogāloja līnus. —Kur šie raus to naudu, ko skaldīt rēvējiem un sukātājiem, ja visa raža aiziet bojā.

—Bet re, ka līnus izglābām. Vai tad tie neienes naudu? —

Redaktore M. Aļeksejeva

V. Krogzems

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva

Redaktore M. Aļeksejeva