



Nr. 9 (9)

Zahrlava

TEVZEMEI UN BRIVIBAI
LATVIJAS TAUTAS FRONTES
VALMIERAS RAJONA NODAĻAS INFORMATIVĀS BILĒTENS

Quo vadis, Latvija?

«Partija vēl nav teikusi pēdējo vārdu», apgalvo A. Kauls («Cīga», 3. novembris).

Acimredzot nav runa par to partijas daļu, kura vairs spējīgi kaut ko pateikt tikai ar tanku palidžību, bet gan par to, kura gatava atteikties pat no konstitucionāli garantētās varas, lai tikai saglabātu faktisko.

Tautas fronte tika radīta kā pretspēkās partijai. Ja aprobēzotākā partijas daļa bezspēcīgā niknumā lamāja to kārtrīgās gadījumā, tad otrs daļa aptvera, ka Tautas fronti līdzīki var izmantot savstarpējo rīkīnu kartošā partijas iekšējē cīņā par varu un atsevišķu funkcionāru personīgo iespeju paplašināšanai.

Uzdevums bija neuzkrītoši un pa vienai pārorientēt LTF rājoniem no dārbības, kas vērtā uz sistēmas nomaiņu, uz darbību, kas virzīta uz bankrotējušās sistēmas lāpīšanu, tātad objektīvi — uz darbošanos tukšgaitā.

Sī partijas daļa, protams, nav tāk aprobēzota, lai viņus interesētu vēsturiski neglābījamu «svētumu» glābšana. Viņus interesēs kas cits, un, proti, palīdzīnāt sistēmas agoju, lai paši paspetu pārēsties citā zīgā (27. novembra svinījums!!!) un nepaliku pie sasistīs.

PSKP Valmieras filiālei tika labi neveicas. Lidz no pietīnam sarunā ar LNNK un VAK viss nekoncentrēja, jo pasākuma izgāzās jau LTF limeni. Nepiekļūjīgi uzbaigīgo priekšlikumu vispāris norādīja vēlācību, pēc tam — konferenci, un beigās — ari jaunā valde, pie tam visai izteiksmīgi — 2 balsis par kopīgu čubināšanos vienā bedrītē, 16 — pret.

Latvietis Pēteris Lazda

17. novembrī mēs izsludinājām pasākumu tiem, kuri paliks aiz kultūras nama durvīm. Un daudzi ari atnāca. Laikā, kad kultūras nāmā pasniezēja ziedus tiem, kuri pirms dienīm gadiem lamāja buržuāziskos nacionālistus, kinoteātri pasniezēja ziedus viņu pārstāvētās varas upurim — Pēterim Lazdam. Un viņš tās godam nopelnījis, ne kažoku uz otru pusi griezdams un tēlodams tautas draugu.

Filma «Disidents» Anša Epnera režījā pieteikumā uz Maskavu sūtīta ar nosaukumu «Elektrika portrets». Pirms dienīm gadiem, kad vēl viss tika sākās Tauta sākās. Bet Peterim sakās 1973. gada. Par to viņš ari stāsta filmā Pēteris strādājis par juriju, mācījies aspirantūrā, rakstījis disertāciju, kura minējīs, ka pēdējos gados forstēta tempā tiek veidota komunistiskā sabiedrība, kas ieroēzo cilvēku tiesības un brīvības. Un vāi tad tā nebija — lat atcerēties visas kampanjas ar oktorēniem, pionieriem, piespielētiem «iestādināšanu» komunjām. Par pretpadomju agitāciju un propagandu ir grūti notiesāt, bet jau 1973. gada tāk ierosināta kriminālīletē pret Pēteri Lazdu. Tieks safabrikēti dažādi neesoši kriminālozlegumi, viņš atlāsta no darba. 1978. gada šo cilvēku, kurš atlāvēs kritizēt pārstāvotā brīnīšķīgo iekartu, nosūta veselības pārbaudei uz psihiatrisko slimīni.

Es redzēju, ka apkārt visi cilvēki ir it kā samierinājies, neviens neko neteikis, bet es tāču biju macījies, es zināju, kāpēc dzīvē iet nevis angūšup, bet viņu laiku kļūst sliktāk, un man tācu bija kaut kas jāsaka! Sāku izplatīt lapīnas, lai noskaidrotu, ko cilvēki domā, atcīnaju. Augstāk Padomi pieņem lēmumu par Latvijas izstāšanos no PSRS. Tas viss ir Konstitūcijā paredzēts. Neko pretlikumīgu es nedarīju. Tāpēc vajadzēja pierādīt, ka esmu slīms un sabiedrībai bistams. Man tika noteikta diagnoze «lēni plūstoša sziforēnīja». Pie mums, atšķirībā no ārējiem, par slīmu jau uzskatāma cilvēks, kurš ir kādas idejas pārņems, piemēram, kaut vai kolekcijas markas.

Pēteri nosūtīja uz speciālo psihiatrisko kliniku. Latvijā tādu nav. Tās atrodas varen plāšajā. Pirmā vieta — Lepiņgrāda. Tur Peteris satika kādu igauņu, kurš jau sepiņpādsmīt gadu «arstējās», jo neatsakās no savas pārliecības.

Tur varēja izdzivot, tikai piekritot, un es par savu pārliecību ari atzinu — jā, varbūt man tā nevajadzēja rakstīt. Pielodiet man, jo man bija jātieku arā. Man ir vēca māmuļa, un es esmu viļai vieglojības. No mājām uz tā saucamu slimīni (es tās saucu par koncentrācijas nomērēm) man nāca labas vēstules, rakstīja radi, draugi, un tās man joti palīdzēja.

Viņiem vajadzēja rakstīt krievu valodā, bet mana māmuļa neprot rakstīt krieviski... Visas šīs izdarības nevar citādi nosaukt kā tikai par «paša humānākā» režīma pilnēvi saglabāt, citādi domājošos izmīnot. Tā sistēna strādā joti labi. Politiski nevēlamās cilvēks tiek salīkts kopā ar psihiski slimījēm, kuri ir sabiedrībai bistami, ar tādu precīzienu, ka agrā valē viņu viņa nobeigs kāds no psihiski slimījēm vai sanitāriem. Par pirmajiem — ja, ir tādi cilvēki, kuri savu iedoms dēļ sīt nost pārējus, kas nekiprot, piemēram, viņa izgudrotajai matemātikai, savus bērnus ieskaitot. Piekrītu, tādi ir jāzījot. Par sanitāriem. Ja jūs domājat, ka tie ir tīrs balots halātots tēpti lejutīgi cilvēki, kuri palīdz apkopt nabaigā nelaimīgo slimīkļus, tad rūgti maldātās. Tie ir krimināloziedznieki, kuri sādā veidā izcieš sodu. Un viņi ar slimījām dara visu, kas ienāk prātā. Jā, pat nosīt. Un nenietek nekāda izmeklēšana, neviens neinteresējas, kas un kāpēc viņu nosīt, turpat aprof, liķi pēderīgajiem neizsniedz. Tādās ir komunisma režīma koncentrācijas normētes, un cilvēka dzīvībai tajās nav nekādas vertības. Kāds slimīkļi, kuru vajadzēja izrakstīt ar mani vienā dienā, sastrīdējas ar administrāciju, kaut kur bija dibūjis cīri vānā sākā traktot. Nemaz ilgi nebija jāgaida rikojums par viņa likteni — nosāva un apraka.

Turpretī Cēsu filiālei spoži izdevās vel viens «eksperiments», šoreiz ar LTF informatīvo bilētenu «Cēsu Atmoda».

17. novembrī Valmierā notika sariņojums «Zeme — tā ir valsts», patriotisks pēc formas un stagānītisks pēc saturu, kura «nagla» bija 1. Vidzemes rājoniem PSRS tautas deputātu A. Gorbunova, J. Petera, E. Inkēna un J. Lucāna monologi.

Jā Valmieras partijas avize Šo pasākumu un notikumus ap to atspoguļoja objektīvi («Liesma» 21. novembrī), tad Cēsu LTF avize — Brežneva laika «Latinform» svētku ziņojumu gara («Cēsu Atmoda», 28. novembrī).

Paradokss? Jā, bet tikai no pirmā acu uzmetīena. No valmieriešiem tāpēc vairs neko nevareja noslept, bet cēsniekiem labāk tomer nezināt, ka klātesošajiem nebija iešķējams uz saviem deputātu nevienu jautajumu un ka daudzā pieteļētāju plakātu satura būtbā reducējās uz prasību izbeigt sedēšanu uz diviem krēsliem. Labāk lai domā, ka bija absoluļa idīle.

Aiziet nebūtība sociālistiskās (neofeodālās) struktūras, kur varēja pārmerķis, jo automātiski nodrošināja visu pārējo. Priekšplāna atbilstībā vēlākās personīgie sakari. Ne tik daudz paši par sevi, bet tāpēc, ka bieži tikai caur tēmi ir iespējams nodibināt jaunus, šodien vajadzīgus kontakus.

Objektīvi nemot, nebūtu isti ko-rekti personiski «bijušajam» Kalnījam parnest par to, ka viņš aktīvi izmantojis iespējas, kādas nav Krūmījam, jo Krūmīns, ja vien tā «bijušais», darītu to pašu. Reali-tātē nosaka apziņu, nevis otrādi.

Galu gala — objektīvi kādam ir, jaubt pirmsajam, kurš nogrābī treknī bezkonkurenčes kumos, bet vienlaikus arī dod grūndēnu ekono-mikas attīstībai. No visas sabiedrības viedokļa principā ir vienlaikus, kurš tas ir; tā kā tā visi nevar būt pirmie un visi nevar būt biz-nešieji.

Stop! Seit paliek domīgs. Ne-grību vilkt simtprocēntīgas vestu-riskas paraleles, bet tomēr.

«Lielā kļūda esot bijusi, ka Uli-manis un ari... pārāk uzticējusies cilvēkiem, kas to nav pelnījuši. Jau pirms kara bija daudz latviešu ar augstāko izglītību Juristi, inženieri, arhitekti. Vieni diegā labi pra-ta orientētās kēzariskas Krievijas apstākļos, kur zēla kukošana, valsts apkrāpšana un citas nelieti-bas. Pēc miera noslēgšanas ar Krieviju 1920. gada augusta daudzī no viņiem repatrijās un kā-lieji patrioti pieteicas mūsu valdi-bai palīdzēt ceit jauno valsts eko-nomikai. Organizēja ar valsts atbal-sti visās importa eksporta firmas. Dibināja bankas utt. Par visu šo koādu un tās rezultātiem var izslīst... grāmatīgā «Neat-karīgā» Latvija, kāda tā bija... Galīgs haoss kā ekonomiska, tā morālā ziņā.

Vēl šodien atceros to riebīgo iz-jūtu, it ka pašu netirumi smellos imutē.» (Otto Eglijs, «Lauku Dzī-ve» 1989. g. Nr. 11, 5. lpp.)

Vai ari daudzas no mūsīlaiku «bijušo» jaunajām iniciatīvām neiz-rādīsies tikai «variācijas par Cepļa tēmu»?

Un, ja tā, vai ta nebūs parak-dārga maksā par sabiedrības bez-gāgīgo naivumu?

Quo vadis, Latvija? Kurp ej, Lat-vija?

Vai precīzāk: kas tevi ved?

Eriks VEBERS

Redakcijas piezīme. Redakcija ir gatava bijetēja slejas uzsākt diskusiju par raksiem skartajiem jautā-jumiem. Ipaši interesantas mums būtu cēsnieku atsauksmes

Bieži izskan jautājums, vai es esmu sastipris vēl citus man lidzī-gā lietēja bledrus. Ir gadījies, bet ne sevišķi daudz. Jo, ja ir pierādi-jumi, tad parasti noteles un liek cītumā. Satiku vienu lietuvielu, kurš bija meģinājis pāriet robežu uz Somiju, vienīgi pilotu, kurš meģi-nāja parīdot uz Turciju. Inter-e-santi, kā gan varēja strādat par pilotu psihiski slimis cilvēks. Un vāi tas, kurš vēlas bēgt no šīs «paradīzes», būtu uzskatīms par



LATVIJAS CILVĒKA TIESĪBU AIZSTĀVĒŠANAS LĪGA

ju. Pēc vienu otru spēcīgu nervu zāļu devas gan cilvēk kļūst kustības, runa. Es redzēju cilvēku, kurš, būdams normāls, so zāju iedarbība kļuva pilnīgi kurts, kā mazs berīns rāpoja pa grīdu un spēlējās ar rotālie-tām... Un tas viens notika tikai pirms dažiem gadiem. Es stāstu tākai detaljai. Varētu, ja gribētu, stāstiši istus briesmu stāstus, bet es gribu, lai jūs saprastu, kāds ir šīs režīms, kas ar mums izrikojas tā, kā tam patīk...

1988. gada nogājē Pēterim Laz-dam Starptautiskā cilvēktiesību aizstāvēšanas organizācija izkārtoja braucieni uz Rietumvāciju, lai viņš piedalītos starptautiskā psi-hiatriu konsilijs. Arsti deva slimību nedēļošu slēdzienu.

Pēteris tika atbrivois 1982. gada Kaut ari arsti tur, Krievijā, no-mēne, saprata, ka Pēteris ir veselis cilvēks, tomēr viņam tika teikts: «Jūs saprotat, ka kādu laīgiu jums tomēr vajadzēs te pavadīt...»

Rietumvācijā es interesējos par cietumnieku dzīvi. Un kas iz-rādās: tur, pie viņiem, tai iekārtā, kas nemaz sevi tik joti par humānāko nedēvē, cietumnieki sestdienās un svētdienās dodas pie gimenēm. Viņi var lasīt laikrakstus, žurnālus, pasūtīt tos, kamerā ir televi-zors, televīzors, var izvēlēties no ēdienu to, kas labāk garšo... Turpretī mūsu «humānās» iekārtas «ārstētās» slimnieki, kuri tiek turēti nometnes, ir absolūti beztiesīski. Slimīkiem tācu kā nekā būtu jā-būt kaut normālā uzturam. Tad (Turpinājums 2. lpp.)

