

## MŪŽS VAIKAVAI

Šī gada 23. februāris Vaidava būs piemīnāms ne tikai mūsu saimniecības laudim, bet gan visiem ciema cilvēkiem. Todien uz savu tīk bagāto darba mūžu kopsaimniecības «Vaidava» valdes priekšsēdētāja amata atskatījās Laimonis Milēbergs.

L. Milēbergs saimniecības stūri ir saņēmis tālājā 1961. gadā. Toreiz tika apvienotas divas saimniecības — «Baltija» un «1. maijs». Grūts un pretrunīgs plīns bijis kolhoza attīstības ceļš līdz šodienai. Jau no 1965. gada, kad viens lielvalsts mērogā tika meklētas iespējas kopsaimniecības nostādīšanai uz intensīvas saimniekošanas pamatu, ir iets cauri dažnedažādam kampāpām. Tās nevarēja ignorēt, jo tāda rīcība draudēja ar sodiem, līdz pat nogemšanai no amata. Tāpēc jāņoverē L. Milēberga spejā izlet cauri visiem grūtiem laikmetiem un ne tikai neizputināt, bet turēt saimniecību labi ekonomiskā un sociālā stāvoklī. Kamēr mūsu tautas varenie un viņu pakalpiņi ziņoja par sasniegumiem un saņēma cieļojosos sarkanos karogos, tīkmē vienu otru saimniecības vadītāju bez laika guldīja smilšājā, citēm pāragri nosīmoja galvas.

Tāgad, skatoties no ļaika distančes, mums ir ērti kritizēt izkroplojumus saimniecībā. Varēja darīt tā un varēja cītādi. Tomēr nedrīkst aizmirst, ka 60. un 70. gados neviens neprijsa saimniecības vadītāju domāšanu un gudrību saimniekošanā, bet gan augšā pieņemto lēmumu nelokāmu izpildi. Labāks priekšsēdētājs bija tas, kurš prata visveiklāk atskalīties rajonam par «intensīvās tehnoloģijas» u. c. «progresīvu» pasākumiem ievelēšanu. Bieži vien rezultāta neverīja no visām šīm kampaņām gūtos galos, piena un graudu centnerus, bet gan drīzak to, cik plaši jaunās metodes ir vai nav ievelētas. Sajās situācijās izdzīvoja vienīgi tie priekšsēdētāji, kuri prata izlet visam cauri — arī pieletotot dažādas vilības — ar iespējami mazākam zaudējumiem. Viens no tādiem ir ari



mūsu Laimonis Milēbergs. Kopumā nemot, vienis šos 29 gados «Vaidava» ir augusi. Viens, kas šeit ir uzcelts, taču būvēts par pašu rokām noplēnotu naudu. Taču ari celt var visādi. Viens domā tikai par to, cik jaunceļniecību būs racionala un ieta, cito jaunāju ieliek ari daļu no savas sirds. Otrais, manuprāt, attiecīs ari uz Vaidavu un Milēbergu. Jā mūsu cīņu, kultūras nams un izveidoto atpūtas zona priece ne tiem, kā mūs pasus, bet ari ikvienu, kas kaut reizi ir pabijuši seit, tad tas ir vislabakais apliecinājums teiktajam.

Nenoliedzot visa kolektīva, citu saimniecības speciālistu ieguldījumu mūsu izangsmē, jāztīst, ka laukus joti liela loma ir tieši priekšsēdētājam: viņa nemieram, urditājā garam, nesamierināmībai ar

viduvējību, ar nepadarīto. Bez šīm mūsu ilggadējā priekšsēdētāja iepābām mēs būtu ekonomiski stabila saimniecība bez savas, ipāsas sejas.

Tomēr ari šie gadi ir nešusi neatgūstamus zaudējumus. Esam pāzaudējuši salmīneku apziņu pret zemi un kopus mantu. Visas šīs kampanas un daudzies, nepildītie valdības solījumi ir sejusi neticības skālu laukai cilvēku apzinā. Tur, kur ir neticība, tur top ari apātīja un vienāldzība par darāmu darba rezultātu. Zemei un lopīnam vajag miliesību, tāpat kā cilvēka bērnam. Varbūt šo sarežģījumu apzīmāšanas bīja par pamatu straujajai zemnieku kustības atdzīšanai Vaidavā. Cits to saus par neprātu, par pārdrošu risku šai nenoteiktības laikmetē. Tomēr Laimopa Milēberga vadītīvās arīvien lieciņi būt meklētājiem, bet pirmo izmēģinātāji vidū. Dāzs to varbūt saskata kā godkārību, bet drīzak gan tur ir cīls, racionāls kods: pirmsmās daudz lielāku atbalstu no rajona un republikas vadības, pirmsmās ātrāk nostājas uz kājām, kad citi veik tāku īku pēc pieredes. Kas neriskis, tas nevīnīgs. Mūsu priekšsēdētājs ir riskējis apzinātā, gaita.

Gaidītā gaita L. Milēbergam ne vienmēr iznācis būt vienādi labam pret visiem. Mums ir bijusi jādzīrī no viņa gan pilnīgi pārmetumi, gan dažādu konflikta karstumā varbūt ari kāds nepelnīti asāks vārds. Bet tas ja piedēr pīetas un naidu neviņam nenākots tūrēt sev azotē. Viņi tācu redzam, cik priekšsēdētājs daudz paveicīgi mūsu kopsaimniecības un ciema dzīves labā.

Tovakar Milēberga godināšana ievelķas. Ilgāja darba mūža ikviens sārā sērā ielikta viņa doma un konkrēta palīdzība, tāpat paldies teicā gan skolotāji, kultūras darbinieki un medici, gan rajona saimniecību priekšsēdētāji, rajona vadība un citi apvērsejīgi. Nejutām, ka atzīkraja laiks, jo ikviens sāva apvelkumā pārbaudē cīņu un atzinību Laimopa Milēberga paveiktajam viņa dzīmējā Vaidava.

JĀNIS BALODIS

## Kultūras namam — 10 gadu

*Marta trešajā dienā Vaidavas kultūras nams savā mājīgajās sienās bija pulcējies tos cilvēki, kuriem bez izslīdzības tur rītošā garā dzīvē nav iedomājama pašu dzīve un bez kuriem savukārt mūsu lepā pīls būtu bežēdzīga un cītīga. Tie bija mūsu pašdarbnieki. Tie bija mūsu vairākumam spēkli, kuri sevi saņēma cīmēta sabiedrīša dzīvi, kam allaž rūp Vaidavas labā slāvu. Tie bija mūsu pašdarbnieki.*

*Kultūras namam — 10 gadi. Vai tas ir daudz? Skaitot gadus, tā nešķiet, toties pārlapojot nama notiņu, kas pārbaudējās, kādās vairākumā pārbaudējās. Ne mazāk interesanti un mūs pastēm tui bijuši daudzi vaidaviešu kultūras darbinieku rīkotie pasākumi. Esam pierādīši, ka viņi arī vēlāk uz tur augsti estētisko līmeni un vairs pat nēdotējāmējās, cik daudz darba tas prasa. Savā kultūras namā vaidavieši jūtas kā mājās, ne viens vien to ir ari vārdos apliecinājis. Un, ja tas ir tu, vārā gan nama saimniecība var kārot vēl augstāku atzinību?*

*Ari jubilejas vakara norise bija padomāts par visu. Pašdarbības kolektīvu priekšēsumi mijās ar atmīnām par nama vēsturi un pateicības sārīmēm cilvēkiem, kas rupejās par ēkas dzīvēši. Katrs kolektīvs bija padomājis, kā sveikt mūsu kultūras darbinieces Aldu Gedertu, Inesi Beitu, Juditi Gerdzēviču, Inītu Jurgenbergu, Maiju Vitolu un Ināru Ozoli.*

## Mūsu ciema jaunā audze

Ar mēliņas Evijas Mūkinas piedzīmēnu — tas bija pērn 15. decembrī — sveicinātās māmiņu Daigu.

Savukārt Gatis Mūkins dzimis nedēļu vēlāk — 23. decembrī. Sveicinātās Gunti un Galti Mūkinus!

Zandas un Ulda Žentīnu gimenē 6. februārī piedzīmēs otrs dēls, kuram dots vārds Toms.

Savukārt Dace un Juris Baueri 21. februārī varēja nopriecāties par ceturto bērnu — dēliju Edgaru. Apsveicinātās jaunos vecākus!



## Gods Aldai Gedertai

Kultūras nams direktore Alda Gederta šomēnes saņēma Latvijas PSR Kultūras ministrijas Goda rakstu kā atlīnību par labu darbu.

Vaidavas ciema iedzīvotājā vārdā pievienojamies šim

īpašus sveleņus savai redkolēģijas loceklei A. Gedertai sūta pārejie «Vaidavas» veidotāji, jo avize ari ir kultūra, tamēdēj Alda mums tik īoti vajadzīga. Lai tev labs prāts, gavījniecība!

Redkolēģija

## KO LĒMA PILNVAROTIE?

### 1990. gada 29. janvāra pilnvaroto sapulces lēmums

1. Uzņemti kolhoza par biedriem:

Karlīone Laura — naktssardze ar 14.12.89.

Mikelsons Ilze — lopkopēja ar 01.01.90.

Kolomaņš Leonīds — lopkopējs ar 01.01.90.

Straumanis Edvīns — laukrādnācis.

Atbrivoti no kolhoza:

Velējo Aivars ar 21.02.90.,

Gleiba Jānis ar 11.12.89.,

Jāniņš Jānis ar 11.12.89.

Almenors Vitālijs ar 11.12.89.,

Grīnbergs Edvīns ar 25.12.89.,

Stāše Skaidrite ar 25.12.89.,

Gērēvičs Ievans ar 09.10.89.,

Kokarēvičs Rudīte ar 02.01.90.,

Zirme Alvine ar 22.01.90.,

Zagarīņš Jānis ar 01.04.90.

3. Atbrivoti no kolhoza sakārā ar zemnieku saimniecību izveidošanai:

Bērziņš Juris ar 26.01.90.,

Vente Ivars ar 01.04.90.,

Vente Sarmīte ar 04.05.90.,

Bērziņja Vigita ar 17.11.89.,

Bērziņa Jāzeps ar 01.02.90. un

Liepiņa Jūdite ar 01.05.90.

4. Izslēgts no kolhoza par neattaisnotiem darba kāvejumiem:

Treznis Aleksandrs

5. Apstiprināts neizstrādātais darba dienai minimums:

Birkovs Vladimirs,

6. Izslēgts no kolhoza par minimā neizstrādi:

Birkovs Vladimirs

7. Apstiprināta zemnieku saimniecību izveidošanai:

Jēkabsonam Jurim,

Sulcānam Ivaram Vaidavas ciema «Tīcēnos»: 25 ha zemes,

6 ha pļauv un mežu.

8. Pārdotas ēkas:

Bērziņam Andim — šķūnis

«Buļļos»,

Bērziņam Andrejam — šķūnis

«Lapiņās».

9. Atlikta ēku pārdošanai:

Gasparēvičam Mihailam —

«Lejasbregzžus»,

Svernam Modrim — «Zvīguru» māju.

10. Piešķirts apbūves gabals ciemā:

Pēciāi Anitai.

11. Piešķirti apbūves gabali

garāžu ceļtnieciem:

Lazdīpai Zilgnai,

Bērziņam Aivaram.

12. Piešķirti apbūves gabali

garāžu ceļtnieciem:

Lazdīpai Zilgnai,

Bērziņam Aivaram.

13. Piešķirti apbūves gabali

garāžu ceļtnieciem:

Kaulīnai Ingai — «Eglītes»

kūts par 2880 rubļiem,

Ventem Ivaram — «Kaulēnos»

kūts par 3150 rubļiem.

14. Piešķirti apbūves gabali

garāžu ceļtnieciem:

Paulim Andrejam — «Gribieši»

par 16256 rubļiem.

Liepiņam Viktoram — «Silav-

nieku» klēts par 3160 rubļiem

un šķūnis par 2040 rubļiem.

Skujīnai Ingai — «Eglītes»

kūts par 16256 rubļiem.

Ventem Ivaram — «Kaulēnos»

kūts par 3150 rubļiem.

15. Piešķirti apbūves gabali

garāžu ceļtnieciem:

Straumanis Jurim — Vaidavas

c. «Priedkalnos» 5 ha arām-

mes, 2 ha pļauv un mežu.

Bērziņam Andim — papildus

vēl 10 ha «Kālnukorās»,

Krieviņam Jurim — Vaidavas

c. «Ieviņās» ar 7 ha zemes.

Glaudiņam Jurim — Vaidavas

c. «Kaulīnā» ar 10 ha zemes un

8,5 ha mežu.

16. Atpakaļ atdotas ēkas:

Sulcānam Augustam — Vaidavas

c. «Druji»,

Dzintrai Krieviņai — Vaidavas

c. «Ieviņās».

17. Pārdotas ēkas:

Paulim Andrejam — «Gribie-

ši» par 16256 rubļiem.

Liepiņam Viktoram — «Silav-

nieku» klēts par 3160 rubļiem

un šķūnis par 2040 rubļiem.

Skujīnai Ingai — «Eglītes»

kūts par 2880 rubļiem,

Ventem Ivaram — «Kaulēnos»

kūts par 3150 rubļiem.



**PAR  
KURU  
BALSOSIM  
18.  
MARTĀ?**

# EDMUND'S KRASTIŅŠ

žīmu. Es joti šaubos, vai cilvēks, kas sava laikā nav spējis vadīt valstniecību, spēs strādāt parlatentieku. Bet parlatentieku vajag arī laučnieku. Lai kā augstākās darbojās bioloģijas likumi, un tie atšķiras no matemātikas. Acerēsimies, Hruščovs matemātiski izrēķināja — mums jau tagad jādzīvo komunismā. Es arī šo salīdzinājumu nekādā gadījumā negribu aizvainot savu sāņcensi vēlēšanā cīnā, jo tā gudra un kultūrālu cilvēku. Cienu Edmundu Krastiņu korektumū, nebūšu apvainojies, ja ievelēs vīgu. Bet man būtu interesants sacensies vēlēšanas ar kādu specīgu lauksmīnieku. Tas būtu logisks, ja parlatentieku tāku vienā no mums.

Kor. Vei ievēlēšanas gadījumā jūs dzīvostī Rigā?

G. F. — Man aiz muguras ir seš-padsmit gados padarītais. Es pat apskauzu tos, kam nekā nav uzsavējis, jaunie vīrieši, kā vienkārši kā latvju. Visurāk man uzticējies mans kollektīvs: vēl uz diviem gadiem esmu ievēlēts par priekšsēdētāju, un tas būs lielu par-maiņu laiks, vieglo nebus.

Kor. Kādas ir jūsu domas par Latvijas neatkarību?

G. F. — Latviju — nekāda sastāvā! Neatkarība nav pašmērķis, bet priekšnotiekums, lai stātos sarunas

PSR Augstlakajā Padomē piebildīsim, ka vaidaviešu vairākums savū priekšvēlēšanu sapulcē ir nobalsojis par LTF atbalstītā kandidātu Edmundu Krastiņu tālākvarību. Un, ja jau reiz viņš saka, ka mēs, laučnieki, skatoties, kā balsos priekš-sēdētājs, tad nolēmant, ka jaun-prasa uzeiz (balsošana jau būs slēgta) un cienījamais G. Pīrags vispār balsos ne mums, bet Ko-cēnos).

— Es balsoju par deputāta kandidātu Edmundu Krastiņu, — neslepa Gunīts Pīrags, atgādinādams, ka viņš ir arī šī kandidāta uzticības persona.

— Ja jau reiz esmu piekritis aizstāvēt Edmunda prestīži Vaidavā, tad atļaušos iztezt savas pārdoma plāšās.

Edmunds Krastiņš pēc savas parliecības un darbības programmas ir patiesi taufrontelets. Nā pāriem LTF dibināšanas pirmsākumiem viņš aktīvi iekļavies tās darbā. E. Krastiņš ir LTF Valmieras rajona nodalas valdes locekls, viņš ievēlēts LTF Done.

LTF pirmsvēlēšanu programma ir arī E. Krastiņu darbības programma. Tas ir vija stiprās balsts, jo LTF programmu ir apstiprināju-si tauta, tājā ir ielvertas visas mūsu vēlmes. Var rasties šaubas, vai

LTFR vēlēšanās rezultāti būs nebus.

Kor. Kādas ir jūsu domas par Latvijas neatkarību?

G. F. — Latviju — nekāda sastāvā!

Neatkarība nav pašmērķis, bet

priekšnotiekums, lai stātos sarunas

un līgummatiecībās ar tām valstīm, kas mums izdevīgas, un tāi beidzot sasniegta cilvēku cīņu dzīvi. Ja ūku deputāts, strādājis un parla-mēnu atzīstāvēšu savu vēlētāju interešus. Tur būs mūsu talsnība jā-pieāda ar specīgiem argumentiem. Esmu galavā to darīt.

(Laiķraksts «Liesma» 1990. g. 6. martā.)

Bet Krastiņa kungs «Atmodā» doma sekojoši:

Kor. — Daudz debatējam par LTF un LLS attiecībām. Vi kādās konceptuālās atšķirības starp jums un sāncensi — «Kauguriņš» kohloza priekšsēdētāji. Freimana kungu, ko atbalsta LLS?

E. K. — Galvenais ir atīstīkums pret tirgus ekonomiku un Latvijas neatkarību. LLS nostāja pret tir-gus attiecībām un privatizāciju lau-kos vispār joti nenoteikta, arī Freimana kungs kā «savas sāmniecības vadītājs, protams, nav ieinte-resepts savu kohlozo izjūšanā, sa-datoties privātsāmniecībā. Negri-bu ūkgāt savu preiķnieku (ko man noteikti pārmetis), bet jāsaka, ka man vēl nav skaidra priekšsēzā atīstīkums pret neatkarīgo Latviju. Jautājums ir viens — vai izskirošā brižā būs skaidrs, kā rikoties ie-vēlētās deputātēs? Pirms balso, par to vajadzētu padomāt.

Kor. — Esam atzīkāruši kuteļigu jautājumu Iespējams, mums pār-metis netrūs vejas mazgāšanā, to-nēr — kas tad ištī ir laučnieku interešu aizstāvētā parlamentā?

E. K. — Tas ir pamatjautājums. Kādas ir laučnieku objektīvas intereši? Protams, dzīvot labāk. Cil-vēki saprot, ka kohlozo sistēma sa-niegsu griešust, augšupeja vairs nenotiks. Tomēr laučnieku ir tiek-smē pēc stabilitātes, kaut vājā tā būtu galīga nabadzība, totes sta-bība. Viss jaunais ir nezināms, tādēj laučnieku pamatīgi apdomās, vājā balsoj par siltību, bet zināmo sistēmu, vājā par jauno, varbūt labāku, bet vēl neprābautību. Otrs iemesls, kas būtīši par ieteikmēm balsosāšanas rezultātus, — laučnieku ekonomiskā atkarība no volejētā kohlozo (sovhoda) vadības. Māsu cīlvēku vēl arī vājināt, kā balso priekšsēdētājus.

(«Atmodā» 1990. g. 27. februāris.)

«Vaidavīnas» piebilde: Atzīstot abu kandidātu spejas un izredzes pārstāvēt musu intereses Latvijas

Vīns iestājas par Latvijas republikas atjaunošanu, par ipašuma formu daudzveidību un pats gal-venais — par brīvu cilvēku. Viņa dzīves princips: brīvs cilvēks — brīva ekonomika — brīva valsts.

E. Krastiņš atzīst zemnieku sāmniecības, jo tās ir celš uz lau-ksāmniecības rāzōšanas kardinālu izmaiņu. Lai to saprastu, nav jā-bēži lauksāmniekiem, bet reaalpolitiski, kas Edmunds arī ir. Mums bēži grib iestātīt, ka lauki ir kas sevišķi kopēja rāzōšanas aprite.

Ne! Par sevišķu lauksāmniecību

kūst (pazīme — brēcīni pēc prioritātēs) tikai tad, kad vairs nedarbojas normāli ekonomiskie likumi,

kad tie netiek īvēroti. Pēc priori-tātēs tagad sauc viss — lauki, kultūra, izglītība, rūpniecība, dzī-vokļu ceļniecība utt.

Vai tas ir normāls?

Viens no modernās ekonomikas pamatlīkumiem ir likums par ipa-šumu. To izprot un par to iestājas arī deputāta kandidāts E. Krastiņš. Mūs vēlāk visuzlāpākā sagādes sistēma, jo vispirms ir jā-saražo, bet, lai to izdarītu, ir jā-izbīvō privāta iniciatīva. Tās iespē-jas mēs pat neapzināmies. Bet to vā-rēs izdarīt tikai tad, ja konsekven-ti tiks atbalstīts privātpāšums. Tā sprīz arī Edmunds Krastiņš.

Tātad viens viedoklis — to iz-teica E. Krastiņa uzīcības persona GUNTIS PIRĀGS — ir skaidrs.

Tagad vārds Tev, balsstiesīgais «Vaidavīnas» lasītāj!



VAI



tās būs veicams, vai mēs, piegāden-dami šādu programmu, nesēdza-mies priekšā laikam. Viens ir savācīgais un prasības ir laikmetīgas. Kā pierādījumu tam grību minēt šā-das pārdomas. Vai to, ka mēs tāgad runājam skali, mēs katrs agrāk neesam apsprenduši šaurākā loka?

Toreiz valdošā vara bija stipra un pat netaisnījās pieļaut fādu brīvdoma-ju. Tikai tagad, zaudējot savu spēku, tā ir spēlēt ierīcēt kompro-misīs ar citādi domājotājiem. Nav arī paredzams, ka valdošās varas stāvoklis varētu izlaboties, jo tas būtu panākums vien atsakoties no vecas ideoloģijas un prakses, bet arī to vīgi nevar. Vajadzīgas kārdinālās reformas. Tās pašlaik iz-virza LTF un tas deputātu kandi-dāti. Kārdinālās reformas nepiecie-šamība ir arī Edmunds Krastiņa nostāja.

Viņš iestājas par Latvijas republikas atjaunošanu, par ipašuma formu daudzveidību un pats gal-venais — par brīvu cilvēku. Viņa dzīves princips: brīvs cilvēks — brīva ekonomika — brīva valsts.

E. Krastiņš atzīst zemnieku sāmniecības, jo tās ir celš uz lau-ksāmniecības rāzōšanas kardinālu izmaiņu. Lai to saprastu, nav jā-bēži lauksāmniekiem, bet reaalpolitiski, kas Edmunds arī ir. Mums bēži grib iestātīt, ka lauki ir kas sevišķi kopēja rāzōšanas aprite.

Ne! Par sevišķu lauksāmniecību

kūst (pazīme — brēcīni pēc prioritātēs) tikai tad, kad vairs nedarbojas normāli ekonomiskie likumi,

kad tie netiek īvēroti. Pēc priori-tātēs tagad sauc viss — lauki, kultūra, izglītība, rūpniecība, dzī-vokļu ceļniecība utt.

Vai tas ir normāls?

Viens no modernās ekonomikas pamatlīkumiem ir likums par ipa-šumu. To izprot un par to iestājas arī deputāta kandidāts E. Krastiņš. Mūs vēlāk visuzlāpākā sagādes sistēma, jo vispirms ir jā-saražo, bet, lai to izdarītu, ir jā-izbīvō privāta iniciatīva. Tās iespē-jas mēs pat neapzināmies. Bet to vā-rēs izdarīt tikai tad, ja konsekven-ti tiks atbalstīts privātpāšums. Tā sprīz arī Edmunds Krastiņš.

Tātad viens viedoklis — to iz-teica E. Krastiņa uzīcības persona GUNTIS PIRĀGS — ir skaidrs.

Tagad vārds Tev, balsstiesīgais «Vaidavīnas» lasītāj!

(«Atmodā» 1990. g. 27. februāris.)

«Vaidavīnas» piebilde: Atzīstot abu kandidātu spejas un izredzes pārstāvēt musu intereses Latvijas

Vēlēšanās rezultāti

uz 1990. gada 1. martu

PIENA RĀZOŠANAS GAITA



Lopkopēju  
darba rezultāti  
uz 1990. gada 1. martu



PIENA RĀZOŠANAS GAITA

	Bruto pro- dukti, kg	+ vai - ar 1989. g.	Izlākumi no vienas gads kg	+ vai - pri 1989. g.	Vielas
Izaja Astrida	17577	+683	546	-36	6.
Grišāne Ilga	13008	-444	455	+4	18.
Miščenkova Lolita	17589	+3474	611	+101	2.
BRIEŽI	48174	+3713	538	+24	II.
Plūme Milda	25097	+692	466	+12	16.
Rozānska Biruta	26584	-3721	527	-96	9.
CENTRS	51781	-3029	496	-39	IV.
Kleine Silvija	21224	-7933	449	-226	19.
Cekule Sarma	26257	+3066	521	+57	10.
Karavajeva Emīlija	30635	+4154	598	+84	3.
Staše Sarmīte CIRULI	25892	+785	543	-29	7.
Paula Anita	104008	+72	529	-22	III.
Kolomāns Ļukovs Leonids	13265	-1047	501	-47	11.
Snieidere Aleksandra	17778	-2479	466	-157	15.
Trofimova Raita	12558	-2651	560	-111	5.
Mikelsons Atils PODZENI	12603	-1285	458	-76	17.
Solovjova Enarita	21305	+8523	717	+276	1.
Miljanete Ināra VAIDAVA	14417	+4420	476	+85	14.
Kleine Dzintra	9893	+2772	382	+17	20.
Bule Inese	12286	+920	497	-8	12.
Pērnane Ruta	12753	-529	564	-18	4.
Androne Ināra MAZSKIRBAS	11842	-1808	536	+126	8.
Saimniecība	46774	+4971	491	+23	VI.
	349507	-7671	526	+3	

ATAUDZEJAMO JAUNLOPU KOPEJU DARBA REZULTĀTI

	Vidējais diennakts pieaugums gramos		
	no gādā sākumā	+ vai - ar 1989. g.	februāri
Ullastei Ruta	814	-21	750
Darva Daina	933	+143	888
Caps Taiga, Caps Mihails	570	+10	739
Jansone Arija	568	+149	666
Jēgēre Skaidrite	796	-19	796
Dauksts Inga, Dauksts Harijs	764	+216	741
Saimniecība	497	+44	509

NOBAROJAMO JAUNLOPU KOPEJU DARBA REZULTĀTI

	Diennakts vidējais pieaugums gramos			
	skaitis	dzīvīs kg	no gādā sākumā	+ vai - ar 1989. g.
Lūse Ilze	—	—	619	-78
Jansons Arnolds	—	—	497	-276
Osvāls Viktors	14	492	624	-4
Kalniņš Agris	15	462	525	+25
Irlis Edgars, Zarinš Drūvis	22	479	671	-90
Mastjanica Rēga, Mastjanica VI.	8	428	462	-80
Gavrilova Lilija	7	523	737	—
Saimniecība	67	469	628	+2

OKKOPEJU DARBA REZULTĀTI

	Vidējais diennakts pieaugums gramos		
	no gādā sākumā	+ vai - ar 1989. g.	februāri
Kalniņš Raimonds un Zaskēviča Pelage	473	-26	434
Polis Aigars	518	+140	506
		+232	
	SIVĒNU IEGUVE		
	Iegūti sivēni	+ vai - pri 1989. g.	Vieglā metējā sievī skaitis
Sverna Raissa un Sverna Modris	248	+50	7,8
Sirsniņa Valentina un Sirsniņš Gunārs	205	+29	7,1
		145	145
		21,1	18,4